

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



Международный фонд
сельскохозяйственного развития

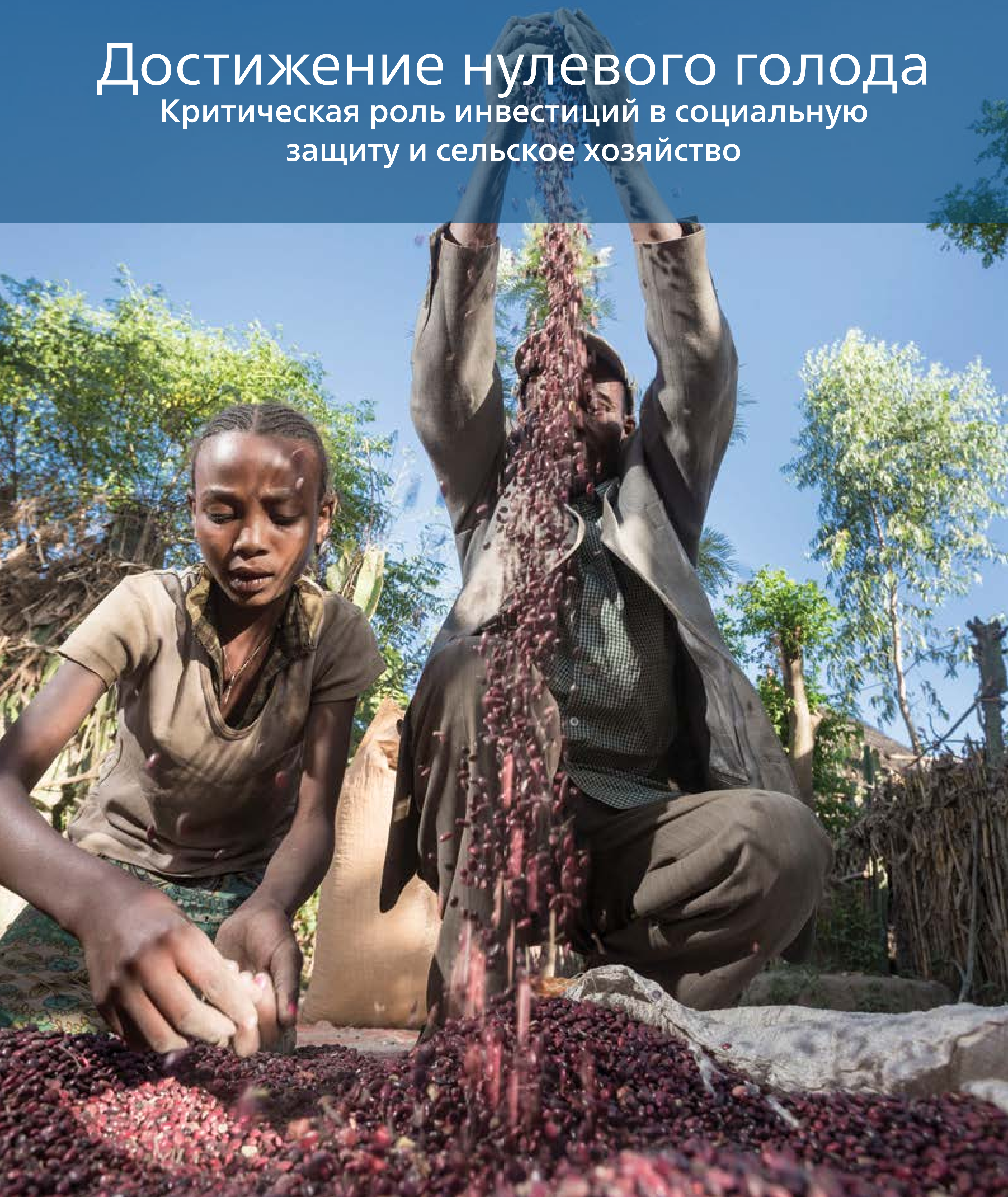


Всемирная
продовольственная
программа

Издание второе

Достижение нулевого голода

Критическая роль инвестиций в социальную защиту и сельское хозяйство



VISIT…

LANZAROTE
Caliente.COM

Для цитирования:
ФАО, МФСР и ВПП. 2016. *Достижение нулевого голода: критическая роль инвестиций в социальную защиту и сельское хозяйство.* Рим, ФАО.

Фото на обложке: ©FAO/IFAD/WFP Petterik Wiggers

Издание второе, 2016

Используемые обозначения и представление материала в настоящем информационном продукте не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР) и Всемирной продовольственной программы (ВПП) относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей. Упоминание конкретных компаний или продуктов определенных производителей, независимо от того, запатентованы они или нет, не означает, что ФАО, МФСР или ВПП одобряет или рекомендует их, отдавая им предпочтение перед другими компаниями или продуктами аналогичного характера, которые в тексте не упоминаются.

ISBN 978-92-5-408886-6

ФАО приветствует использование, тиражирование и распространение материала, содержащегося в настоящем информационном продукте. Если не указано иное, этот материал разрешается копировать, скачивать и распечатывать для целей частного изучения, научных исследований и обучения, либо для использования в некоммерческих продуктах или услугах при условии, что ФАО будет надлежащим образом указана в качестве источника и обладателя авторского права, и что при этом никоим образом не предполагается, что ФАО одобряет мнения, продукты или услуги пользователей.

Для получения прав на перевод и адаптацию, а также на перепродажу и другие виды коммерческого использования, следует направить запрос по адресам: www.fao.org/contact-us/licence-request или copyright@fao.org.

Информационные продукты ФАО размещаются на веб-сайте ФАО (www.fao.org/publications); желающие приобрести информационные продукты ФАО могут обращаться по адресу: publications-sales@fao.org.

© ФАО 2016

Издание второе

Достижение нулевого голода

Критическая роль инвестиций в социальную защиту и сельское хозяйство

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Рим, 2016

Содержание

iv Предисловие
vi Резюме
viii Выражение признательности
ix Сокращения и аббревиатуры

1 Введение

3 Инвестиции в целях развития

5 Базисный сценарий на период до 2030 года: работа в обычном режиме

9 Двуединый подход: инвестиции в социальную защиту и развитие, направленное на улучшение положения бедных слоев населения

15 Ориентированные на улучшение положения бедных слоев населения целевые инвестиции в сельских районах: возможные направления вложения средств

19 Дальнейшие соображения и заключительные замечания

21 Приложение 1. **Достижение нулевого голода за счет инвестиций в общеэкономический рост**
29 Приложение 2. **Таблицы статистических данных**

Предисловие

В стремлении решить наиважнейшие задачи, которые нашли отражение в повестке дня в области устойчивого развития на период после 2015 года и в проекте Аддис-Абебского соглашения, а именно в заявлении "наша цель заключается в ликвидации нищеты и голода", Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) и Всемирная продовольственная программа (ВПП) подготовили новые расчеты по дополнительным инвестициям, необходимым для устойчивого искоренения голода к 2030 году.

ФАО, МФСР и ВПП приветствуют глобальную приверженность искоренению нищеты, голода и недоедания к 2030 году. Наше предложение о том, каким образом достичь нулевого голода к 2030 году, лежит в русле Цели 2 в области устойчивого развития, которая, в свою очередь, тесно связана с Целью 1 в области устойчивого развития – одновременно искоренить нищету. От голода страдают почти 800 млн человек, почти четыре пятых от общего числа крайних бедняков проживают в сельских районах. Значит, для достижения двух указанных целей в области устойчивого развития необходимо обеспечить рост доходов в сельском хозяйстве и на селе в целом.

Принятая в качестве показателя для Цели в области устойчивого развития (ЦУР) 1 черта крайней бедности в один доллар в день изначально была рассчитана с учетом оценочных расходов на удовлетворение основных потребностей, наиболее значимая из которых – доступ к продовольствию. На продовольствие, как правило, в зависимости от страны и контекста, уходит от 50 до 70% доходов людей, живущих за чертой крайней бедности. В последний раз черта крайней бедности в один доллар в день (условно) корректировалась Всемирным банком в 2005 году и была установлена на уровне 1,25 долл. США с учетом паритета покупательной способности.

Таким образом, черта крайней бедности представляет собой достаточно достоверный показатель голода, даже несмотря на то, что число бедняков и число голодающих не совпадают, поскольку в подсчетах используются разные данные и несхожие методологические подходы.

Мы можем искоренить нищету и голод!

Мы можем искоренить нищету и голод к 2030 году. Для этого, однако, необходимо следовать новому подходу, при котором на борьбу с голодом потребуется мобилизовать намного больше ресурсов, чем при "обычном" сценарии. Такой подход основан на сочетании государственных инвестиций в социальную сферу с государственными и частными инвестициями в производство, особенно в сельских районах, и в первую очередь в производство продукции сельского хозяйства.

Другими словами, в период с 2016 по 2030 год потребуются дополнительные ресурсы в размере в среднем 265 млрд долл. США в год, что составит 0,3% прогнозируемых на указанный период мировых доходов. Эти ресурсы должны быть направлены на финансирование как дополнительных инвестиций в социальную защиту, так и ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения дополнительных инвестиций в производственную деятельность, причем 181 млрд долл. США необходимо ежегодно вкладывать в сельских районах. Мобилизовать такие средства международному сообществу вполне по силам.

Инвестиции в сельское хозяйство и развитие сельских районов

Ожидается, что увеличение общего объема инвестиций ускорит темпы роста, увеличит занятость и, соответственно, поднимет уровень доходов. Должным образом спланированные и реализованные инвестиции в достижение нулевого голода предоставят беднякам возможности для увеличения доходов, обеспечив таким образом повышение продуктивности труда и рост доходов мелких производителей.

Из общей среднегодовой суммы необходимых дополнительных инвестиций, составляющей 265 млрд долл. США, 198 млрд долл. США будет направлено на ориентированные на улучшение положения бедных слоев населения инвестиции в производственные сектора: 140 млрд долл. США будет вложено в развитие сельских районов и в сельское хозяйство и еще 58 млрд долл. США – в развитие городских районов.

Устойчивое искоренение крайней нищеты и голода требует резкого увеличения объемов как частных, так и государственных инвестиций, в первую очередь в сельских районах: они позволят поднять производительность труда на селе и продуктивность сельского хозяйства и, соответственно, уровень доходов населения, создать условия для развития

более продуктивных, устойчивых и инклюзивных продовольственных систем. Основной источник инвестиций в сельское хозяйство – это сами фермеры, однако политические меры и программы, в том числе в сфере кредитов и страхования, часто носят в их отношении дискриминационный характер, отчего чаще других страдают малоземельные и прочие малообеспеченные семейные хозяйства.

В большинстве стран с низкими и средними доходами высок уровень безработицы и неполной занятости, по мере внедрения новых технологий и встраивания экономики в мировой рынок растет безработица среди молодежи, а соображения бюджетной экономии ограничивают возможности государственного сектора, в том числе как потенциального работодателя.

Социальная защита

Чтобы разорвать порочный круг нищеты и голода, следует помогать тем, кто голодает и живет в условиях крайней нищеты. Такая помощь должна оказываться в рамках должным образом спланированных программ социальной защиты, призванных помочь людям в преодолении крайней нищеты и голода.

Из общей среднегодовой суммы дополнительных инвестиций, составляющей 265 млрд долл. США, примерно 67 млрд долл. США необходимо направлять на реализацию программ социальной защиты: 41 млрд долл. США в сельские районы, где проживает большая часть бедняков, и 26 млрд долл. США в городские районы.

Социальная защита представляет собой мощное вложение в развитие человеческого и производственного потенциала бедного населения. Улучшение питания обеспечивает рост продуктивности труда и, соответственно, увеличение доходов, причем как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Не следует, однако, рассматривать социальную защиту как милостыню, за счет которой увеличивается потребление товаров и услуг. Однозначно доказано, что она, через инвестиции в человеческий капитал, как и в другие формы капитала, укрепляет производственный потенциал. Социальная защита смягчает ограничения в части наличных средств, позволяет беднякам накапливать средства и направлять их на укрепление собственного производственного потенциала с соответствующим повышением уровня доходов.

Таким образом, сочетание социальной защиты и ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения инвестиций позволит большей части бедняков устойчивым образом преодолеть нищету и голод. Кроме того, необходимо наличие других факторов, обеспечивающих создание благоприятных условий, в том числе благоприятной политической среды и политической стабильности. Это означает, что социальная защита и ориентированные на улучшение положения бедных слоев населения инвестиции необходимы, но не достаточны для искоренения голода.

Рост доходов, обеспеченный ориентированными на улучшение положения бедных слоев населения целевыми инвестициями в производственные сектора, будет сопровождаться снижением потребности в социальной защите.

Вопросы финансирования

В июле 2015 года в Аддис-Абебе прошла третья Международная конференция по финансированию развития, нацеленная на то, чтобы все страны, и в первую очередь страны с низким уровнем доходов, гарантированно обладали средствами, необходимыми для реализации национальных политических мер и программ по достижению целей в области развития, включая цели в области устойчивого развития на период после 2015 года.

Сегодня многие страны с низким уровнем доходов обладают ограниченными возможностями в части мобилизации значительных объемов государственных ресурсов, необходимых для ускорения прогресса в сокращении масштабов голода и продвижения к ликвидации голода. Исходя из этого, их финансовые потребности должны, как и в течение последних 25 лет, покрываться за счет более щедрого предоставления ресурсов международным сообществом, в первую очередь в форме грантов и не предполагающих выплаты высоких процентов финансовых инструментов. Кроме того, международное сотрудничество способно содействовать выработке и распространению должной профессиональной практики в технологической и политической сферах.

На фоне увеличения объемов выбросов парниковых газов, повышения средних температур и экстремальных погодных явлений были предприняты усилия как по адаптации к изменению климата, так и по смягчению его последствий. Этими вопросами мы намерены заниматься и в ближайшем будущем, особенно в контексте сельского хозяйства и борьбы с голодом.

Настоящий технический доклад свидетельствует, что наше предложение по ликвидации нищеты, голода и недоедания жизнеспособно и не требует непомерных затрат, для его реализации необходимо лишь наличие твердой политической воли. Это было не раз доказано на примере больших и малых стран, как со средним уровнем доходов, так и совсем бедных.

Мы надеемся, что совместно с правительствами и всем международным сообществом сможем к 2030 году сказать, что голод и нищета безвозвратно ушли в историю.

Жозе Грациану да Силва	**Канайо Ф. Нванзе**	**Эртарин Казин**
Генеральный директор ФАО	Председатель МФСР	Исполнительный директор ВПП

Резюме

Несмотря на достигнутый в течение последних десятилетий прогресс, в том числе на почти достижение сформулированной в Декларации тысячелетия цели в области развития (ЦРТ) по сокращению вдвое доли голодающих к 2015 году, 795 млн жителей планеты (почти каждый девятый) до сих пор страдает от хронического недоедания (недостатка энергии, получаемой с пищей) или голода.

Задачу искоренения голода к 2030 году ставит Цель 2 из комплекса новых целей в области устойчивого развития, которые в сентябре 2015 года должны быть утверждены 70-й сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Ликвидация голода лежит в русле поддерживаемой Генеральным секретарем ООН инициативы «Нулевой голод», она тесно связана с Целью в области устойчивого развития 1, которая состоит в искоренении нищеты к 2030 году. Правительства стран, представляющих различные регионы, откликнулись на призыв Генерального секретаря ООН, взяв на себя обязательства по ликвидации голода и нищеты.

Для достижения к 2030 году нулевого голода международному сообществу следует опираться на подходы и варианты, доказавшие свою эффективность, обеспечивающие страдающим от недоедания непрерывный доступ к продовольствию, расширяющие возможности бедняков и голодающих в части источников средств к существованию. В настоящем докладе приводятся результаты расчета объема новых инвестиций, необходимых для устойчивого искоренения нищеты и голода к 2030 году.

Для расчета объема дополнительных инвестиций авторы отталкиваются от «обычного» сценария, согласно которому в 2030 году страдать от голода все еще будут 650 млн человек. Авторы рассчитывают объем инвестиций, необходимых для устойчивого искоренения нищеты и голода к 2030 году.

В частности, рассматривается вопрос о том, как можно ликвидировать нищету и голод за счет сочетания инвестиций в социальную защиту и ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения целевых инвестиций в производственную деятельность.

Изложенные в настоящем докладе результаты расчетов потребности ежегодных инвестиций были изначально подготовлены для третьей Международной конференции по финансированию развития, которая состоялась 13-16 июля 2015 года в Аддис-Абебе, Эфиопия, и в дальнейшем пересмотрены к саммиту ООН, который принял повестку дня на период после 2015 года, и к дебатам в рамках Генеральной Ассамблеи ООН (сентябрь 2015 года).

Социальная защита

Адекватная социальная защита способна быстро ликвидировать крайнюю нищету, голод и некоторые виды недоедания, устранить разрыв между уровнем трудовых доходов и чертой бедности. Черта бедности – это уровень доходов, необходимый для удовлетворения всех основных потребностей, в том числе потребности в достаточном количестве продовольствия, позволяющем не испытывать голод.

Поскольку в последнее время вопрос о достаточности уровня доходов, соответствующего черте бедности, стал предметом дискуссий, в настоящей работе доход, соответствующий официальной черте крайней бедности – 1,25 долл. США с учетом паритета покупательной способности (ППС), – берется с прибавлением 40-процентной надбавки. Таким образом, дополнительный доход, необходимый для преодоления бедности, рассчитывается, исходя из цифры не 1,25, а 1,75 долл. США в день с учетом ППС.

Ускорение экономического роста, ориентированного на улучшение положения бедных слоев населения

Дополнительные инвестиции в производственную деятельность, ориентированные на улучшение положения бедных слоев населения, необходимы для того, чтобы обеспечить ускорение и устойчивость роста доходов и занятости относительно «обычного» сценария. Ориентация на улучшение положения бедных слоев населения подразумевает, что инвестиции в городских и сельских районах, в том числе инвестиции в сельскохозяйственное производство, должны обеспечивать беднякам доходы, достаточные для преодоления нищеты к 2030 году. Благодаря инвестициям, ориентированным на улучшение положения бедных слоев населения, доходы бедняков будут постепенно увеличиваться, а потребность в социальной защите для устранения разрыва между уровнем трудовых доходов и чертой бедности, наоборот, будет уменьшаться.

Таким образом, затраты на реализацию рассматриваемого подхода предполагают наличие дополнительных финансовых потребностей в части как социальной защиты, так и инвестиций в производство, с одновременным учетом воздействия роста доходов, получаемых бедняками. В первую очередь рассчитывается среднегодовое значение суммы пособий на устранение разрыва между уровнем трудовых доходов и чертой бедности (ПУР) в период с 2016 по 2030 год с учетом 20-процентной надбавки на покрытие административных расходов и утечек доходов. Далее рассчитывается годовая потребность в глобальных инвестициях в производственную деятельность.

Согласно расчетам, для финансирования ПУР (социальная защита) и дополнительных инвестиций, ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения, в период с 2016 по 2030 год ежегодно будут необходимы ресурсы в размере на 265 млрд долл. США большем (в среднегодовом исчислении), чем при реализации «обычного» сценария. Это позволит к 2030 году поднять трудовые доходы бедняков до уровня черты бедности. Большинство бедняков на планете проживает в сельских районах, именно они смогут воспользоваться благами, которые принесут среднегодовые инвестиции в размере 181 млрд долл. США, что составляет большую часть указанной выше суммы. Ожидается, что на начальном этапе доходы бедняков будут в основном формироваться за счет наемного труда и принадлежащих им скудных производственных активов (например, земли), причем они вряд ли будут способны на значительные инвестиции. Чтобы дополнительные инвестиции создали условия для частных инвестиций, они должны приносить адекватную прибыль. Эта прибыль тоже учтена в расчетах. С другой стороны, чем больше сбережений сделают бедняки, тем большие средства они смогут инвестировать, повысив за счет этого продуктивность собственных хозяйств и увеличив собственные доходы. Таким образом, мобилизация государственных ресурсов играет ключевую роль как в плане социальной защиты, так и в плане инвестиций, ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения, она необходима, чтобы в течение 15-летнего периода бедняки смогли повысить уровень своих трудовых доходов.

Ускорению перехода бедняков из состояния, когда они зависят от пособий, предоставляемых по линии социальной защиты, к получению дополнительных доходов, которые будут вложены в производство, могут способствовать как государственные, так и частные инвестиции. В сельских районах частные инвесторы, в основном сами фермеры, представляют собой намного более мощный, чем любые другие, источник инвестиций. С другой стороны, необходимы и государственные инвестиции: в сельский транспорт и прочую инфраструктуру, в исследования, нацеленные на повышение продуктивности, в развитие, распространение знаний и опыта.

Таким образом, адекватные инвестиции в социальную защиту позволят быстро ликвидировать голод и нищету. При этом, однако, устойчивое искоренение нищеты и голода требует сочетания социальной защиты и ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения инвестиций, что позволит быстро освободить людей от голода и крайней нищеты и постепенно увеличить их трудовые доходы. Обеспечить получение бедняками благ, связанных с экономическим ростом и возможностями трудоустройства, которые будут созданы за счет дополнительных инвестиций (государственных и частных), могут должные политические меры и скоординированные программы.

Страны с низкими доходами, где доля населения, страдающего от нищеты и голода, выше, не обладают ресурсами, достаточными для удовлетворения предполагаемых рассматриваемым подходом потребностей. До тех пор пока такие страны не смогут за счет экономического роста и иных политических реформ увеличить свои внутренние доходы и налоговые поступления, они будут постоянно нуждаться в помощи извне.

Приложения

В Приложении 1 в сравнении с потребностями по «обычному» сценарию рассматриваются потребности в дополнительных инвестициях по альтернативному сценарию общего экономического роста. В соответствии с альтернативным сценарием, ежегодная потребность в дополнительных ресурсах в период с 2016 по 2030 год будет составлять 1470 млрд долл. США, причем 116 млрд долл. США из этой суммы будет ежегодно инвестироваться в сельское хозяйство. Согласно этому сценарию, до 5% населения стран, где необходимы дополнительные инвестиции, после 2030 года все еще не будет зарабатывать достаточно, чтобы преодолеть хронический голод (или дефицит получаемой с пищей энергии, или недостаточное питание). Среднегодовые затраты на пособия на покрытие пищевого дефицита (ППД), то есть сумма, необходимая для удовлетворения минимальной потребности в энергии, поступающей с пищей (МПЭП), для 5% населения, чьи потребности не будут удовлетворены в полной мере, составит, согласно расчетам, 14 млрд долл. США (с учетом 20-процентной надбавки на покрытие административных расходов и утечек доходов). В Приложении 2 приведены таблицы статистических данных.

Выражение признательности

Настоящий доклад подготовили ФАО, МФСР и ВПП. Его подготовкой руководили Джомо Кваме Сундарами и Костас Стамулис. В написании доклада приняли участие Лоренцо Джованни Беллу, старший экономист и руководитель группы, а также Айкатерини Каваллари и Марк Мюллер, экономисты Группы исследования глобальных перспектив ФАО. Методическую поддержку оказал Йелле Бруинсма, старший консультант ФАО. От МФСР вклад в подготовку доклада внесли Джозефина Стаббс, а также члены группы и сотрудники Департамента стратегии и знаний и Департамента управления программой, от ВПП – Ариф Хусаин, Мишель Лейси и Джон Мак-Харрис из Отдела анализа и тенденций в области продовольственной безопасности.

Авторы также выражают благодарность за внесенный вклад Изабель Ортис и Андресу Акунье из Международной организации труда (МОТ), которые поделились предложением МОТ по расчету затрат на обеспечение минимального уровня социальной защиты и предоставили полезные консультации по вопросам, связанным с социальной защитой.

Группа хотела бы выразить благодарность всем поддержавшим ее коллегам из ФАО, представившим предложения, замечания и поправки к различным редакциям проекта доклада, в том числе Ричарду Аллену, Бубакеру Бен-Белхассену, Карло Кафьеро, Майклу Кларку, Пьеро Конфорти, Сангите Дубей, Ги Эверсу, Дориану Каламврезосу Наварро, Анне Рапаццо, Кумбе Диенг Соу, Лукасу Таваресу, Робу Фосу и всем коллегам, внесшим вклад в подготовку настоящего доклада. В заключение, но не в последнюю очередь, авторы выражают признательность коллегам, представляющим ФАО и другие организации, за представленные замечания к первой редакции доклада, которые послужили мотивом для подготовки настоящей второй редакции.

Графический дизайн подготовила Моника Умена из библиотечно-издательского подотдела Управления общеорганизационных коммуникаций ФАО.

Сокращения и аббревиатуры

ВПП	Всемирная продовольственная программа
ГАПС	система глобальных перспектив сельского хозяйства [модель частичного равновесия]
ИКК	инкрементный коэффициент капиталоемкости
КВ	коэффициент вариации
МОТ	Международная организация труда
МПЭП	минимальная потребность в энергии, поступающей с пищей
МФСР	Международный фонд сельскохозяйственного развития
ОС	“обычный” сценарий
ППД	пособия на покрытие пищевого дефицита
ППС	паритет покупательной способности
ПУР	сумма пособий на устранение разрыва между фактическими доходами и чертой бедности
ПЭ	потребление энергии, поступающей с пищей
СПЭ	среднее потребление энергии, поступающей с пищей
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ЦГВУ	Целевая группа высокого уровня при Генеральном секретаре ООН по вопросам всемирной продовольственной безопасности и питания
ЦРТ	цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия
ЦУР	цель в области устойчивого развития
ZHbotmea	достижение нулевого голода за счет социальной защиты и инвестиций, ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения [сценарий]
ZHtotinv	достижение нулевого голода за счет инвестиций во все сферы экономики [сценарий]

Введение

В настоящем докладе приводятся расчеты дополнительных инвестиций, необходимых для искоренения голода в мире, то есть для достижения к 2030 году нулевого голода и ликвидации широкого распространения недоедания – хронического дефицита энергии, получаемой с пищей.

Доклад предлагает двуединый подход, предусматривающий сочетание социальной защиты и ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения целевых инвестиций в производственную деятельность. С другой стороны, ожидается, что инвестиции в социальную защиту позволят быстро освободить людей из плена крайней нищеты и голода. Удовлетворение основных нужд бедняков предполагает, в частности, удовлетворение их потребности в получении с пищей достаточного количества энергии. Это не только улучшит их питание, но и укрепит потенциал страдающих от нищеты людей в части продуктивного труда и формирования доходов. В результате им удастся разорвать порочный круг нищеты, голода и низкой продуктивности труда, улучшить собственное питание, сделать труд более продуктивным, увеличить размер получаемых доходов. Такой переход «от защиты к производству» ускорит сокращение масштабов бедности, голода и недоедания, станет вкладом в достижение двух самых важных целей в области устойчивого развития (ЦУР) – искоренения нищеты и голода. Одновременно ожидается, что ориентированные на улучшение положения бедных слоев населения дополнительные инвестиции в производственную деятельность обеспечат условия для получения более высоких доходов и роста занятости бедняков. Благодаря таким инвестициям, трудовые доходы бедняков будут постепенно расти, люди смогут самостоятельно и за счет собственных средств навсегда освободиться от нищеты.

Настоящий доклад построен следующим образом: раздел 2 освещает потребность в дополнительных инвестициях для ликвидации нищеты и голода. В разделе 3 описывается «обычный» сценарий (*ОС*), который определяет отправной (базисный) уровень для расчета потребности в дополнительных инвестициях. Раздел 4 описывает основной сценарий искоренения нищеты и голода за счет сочетания инвестиций в меры социальной защиты, нацеленные на быстрое освобождение людей от нищеты и голода, и ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения целевых инвестиций в производственную деятельность, которые в долгосрочной перспективе позволят обеспечить устойчивый рост трудовых доходов (сценарий *ZHbotmea*). В разделе 5 рассматриваются возможные направления необходимых инвестиций и приоритетные области мобилизации ресурсов с акцентом на сельское хозяйство. Раздел 6 содержит заключительные замечания.

В Приложении 1 излагается альтернативный сценарий, согласно которому искоренение голода, то есть нулевой голод, достигается исключительно за счет инвестиций в общеэкономический рост (сценарий *ZHtotinv*). Этот сценарий выстроен с использованием той же методологии, что в работе Schmidhuber and Bruinsma in 2011[1]. Прогнозные цифры по потреблению продовольствия получены на основании долговременных страновых прогнозов спроса и предложения продовольствия с использованием предложенной ФАО модели частичного равновесия ГАПС[2]. Для расчета ППД (пособий на покрытие пищевого дефицита), то есть суммы пособий, необходимых для ликвидации недоедания среди людей, «не вписавшихся» в процесс общеэкономического роста (принято, что это будет 5% наиболее бедного населения), также использовалась принятая ФАО модель ГАПС. Наконец, в Приложении 2 приведены таблицы статистических данных[3].

[1] J. Schmidhuber and J. Bruinsma. 2011. Investing towards a world free of hunger: lowering vulnerability and enhancing resilience. *В* A. Prakash, ed. *Safeguarding food security in volatile global markets*, pp. 543–569. Rome, FAO.

[2] A. Kavallari, P. Conforti and D. van der Mensbrugghe. 2015 (Готовится к печати) *Global Agriculture Perspectives System (GAPS), Version 1.0*. ESA Working Paper. Rome, FAO.

[3] Настоящая пересмотренная редакция подготовлена с учетом предложений и замечаний, представленных коллегами по ознакомлении с исходной редакцией. В частности, было предложено уделить больше места необходимости ускорения ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения инвестиций в производственную деятельность, уточнить требования к объему инвестиций на единицу дополнительного дохода, привести допущения по распространенности нищеты в соответствие с цифрами недавно изданного "*Всемирного доклада по мониторингу за 2014-2015 годы*" [World Bank and International Monetary Fund. 2015. *Global Monitoring Report 2014–2015. Ending poverty and sharing prosperity.* Washington, DC] и с учетом данных по распространенности недоедания, содержащихся в докладе "*Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире – 2015*" [ФАО, МФСР и ВПП. 2015. *Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире – 2015. На пути к достижению намеченных на 2015 год целей в области борьбы с голодом: обзор неравномерных результатов.* Рим, ФАО], а также добавить к доходам «буфер», обеспечивающий невозможность возврата за черту бедности под воздействием неблагоприятных условий, обеспечивающий лучшие результаты в плане питания и позволяющий делать скромные, но высокодоходные инвестиции.

Инвестиции в целях развития

Финансирование повестки дня в области развития на период после 2015 года

Расчет инвестиций, необходимых для искоренения нищеты и голода, призван поддержать достижение целей в области устойчивого развития (ЦУР), которые будут утверждены Организацией Объединенных Наций в сентябре 2015 года. Аддис-Абебская программа действий – итоговый документ состоявшейся 13-16 июля 2015 года в Аддис-Абебе третьей Международной конференции по финансированию развития – определила, кроме прочего, модель осуществления финансирования повестки дня в области развития на период после 2015 года[4].

Устойчивое достижение нулевого голода

Искоренение голода и нищеты – важнейшие из ЦУР. Искоренение голода является приоритетной задачей системы ООН в целом, это центральный элемент программы «Нулевой голод», предложенной Целевой группой высокого уровня при Генеральном секретаре ООН по вопросам всемирной продовольственной безопасности и питания (ЦГВУ). Для достижения к 2030 году нулевого голода правительства и международное сообщество должны опираться на доказавшие свою эффективность подходы, которые предполагают сочетание трех важных элементов.

Обеспечение доступа к продовольствию. Создание условий для немедленного доступа страдающих от голода людей к продовольствию и услугам, связанным с питанием, через реализацию программ социальной защиты, включая предоставление продовольственных и/или денежных пособий в целях скорейшего освобождения людей от голода и укрепления продуктивного человеческого потенциала.

Увеличение доходов. Создание для страдающих от нищеты и голода возможностей для укрепления источников средств к существованию и улучшения условий труда, обеспечение инвестиций, позволяющих повысить продуктивность труда, в том числе инвестиций в совершенствование инфраструктуры, обеспечение доступа к рынкам, генерирование знаний, информационно коммуникационные технологии.

Обеспечение устойчивости. Повышение уровня устойчивости продовольственных систем за счет сохранения природных ресурсов и внедрения устойчивых методов ведения сельского хозяйства. Сокращение объема потерь продовольствия и пищевых отходов на стадиях производства, хранения и потребления, сокращение выбросов парниковых газов в сельском хозяйстве и других секторах, замедление темпов изменения климата, обеспечение продовольственной безопасности будущих поколений[5].

---

4 В начале XIX века население планеты только подошло к миллиарду человек, а сегодня, два столетия спустя, нас уже семь миллиардов. В 1800 году валовой продукт составлял порядка 175 млрд долл. США, а сегодня он вырос до 76 000 млрд долл. США [J.B. DeLong. 1998. *Estimating world GDP, one million B.C. – present*. Berkeley, USA, University of California at Berkeley; World Bank. 2014. Data Bank. Gross domestic product 2013]. Сельское хозяйство в течение этого периода развивалось очень быстро. Если в 1800 году урожайность пшеницы в Европе не превышала 1,2 тонны с гектара, то сегодня она составляет около 7,0 тонн [D.B. Grigg. 1980. *Population growth and agrarian change: an historical perspective*. Cambridge, UK, Cambridge University Press]. За последние 50 лет урожайность зерновых в мире утроилась, что и позволяет прокормить быстро растущее население и поголовье сельскохозяйственных животных.

Однако такой значительный рост производства товаров и услуг все больше ограничивает возможности планеты в плане поддержки деятельности людей и делает неясными перспективы дальнейшего развития. «…Сегодняшние политические, финансовые и инвестиционные модели не позволяют сделать будущее таким, каким мы хотим его видеть… Некоторые страны продолжают отставать, растет неравенство… Тесно переплетенные потрясения, вызванные экономическими кризисами, конфликтами, стихийными бедствиями и вспышками болезней, быстро распространяются по миру. Проблемы экологии, изменение климата и прочие глобальные риски грозят подорвать успехи прошлого и надежды на будущее" [Организация Объединенных Наций. 2015. Предварительный проект Заключительного документа третьей Конференции по финансированию развития, прошедшей в июле 2015 года в Аддис-Абебе (размещен по адресу: http://www.un.org/pga/wp-content/uploads/sites/3/2015/03/160315_ffd-zero-draft-outcome.pdf)].

Изменение климата вызывает особые опасения в плане продовольственной безопасности и питания, поскольку, как правило, оказывает негативное воздействие на уже ослабевшие экосистемы, где проживает большая часть людей, испытывающих на себе отсутствие продовольственной безопасности.

5 HLPE. 2012. *Food security and climate change*. A Report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome.

Инвестиции в сельское хозяйство

Инвестиции в сельское хозяйство способны действенно поднять уровень продуктивности сельскохозяйственного труда и земель. Продуктивность – один из основных факторов, влияющих на доходы хозяйства и за счет этого способствующих – в частности, через снижение давления на скудные природные ресурсы – улучшению условий жизни населения, страдающего от отсутствия продовольственной безопасности. В сельских районах важнейшим источником инвестиций является частный сектор, в том числе фермеры. При этом для обеспечения продовольственной безопасности и питания, инклюзивного и устойчивого развития необходимы инвестиции в общественные блага, в том числе в институциональное строительство, в научные исследования, нацеленные на повышение продуктивности, в сельский транспорт, здравоохранение, образование и социальную защиту[6].

[6] ФАО. 2012. *Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства – 2012. Инвестирование в сельское хозяйство во имя лучшего будущего.* Рим, ФАО. 2015. *Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства – 2015. Социальная защита и сельское хозяйство: разорвать порочный круг нищеты в сельских районах.* Рим.

Базисный сценарий на период до 2030 года: работа в обычном режиме

Чтобы получить возможность проверить эффективность мер, предлагаемых для достижения нулевого голода к 2030 году, сначала необходимо рассмотреть «обычный» сценарий (*ОС*), то есть сценарий, отражающий текущую ситуацию. Такой сценарий позволяет получить прогноз по распространению недоедания до 2030 года при допущении, что политические и практические меры, направленные на достижение нулевого голода, будут реализованы без значительных изменений.

Измерение недоедания

Чтобы определить, страдает ли человек от недоедания, необходимо измерить потребление энергии, поступающей с пищей (ПЭ). Распространенность недоедания определяется долей населения, у которого ПЭ ниже минимальной потребности в энергии, поступающей с пищей (МПЭП)[7]. Когда у людей, страдающих от недоедания, увеличивается ПЭ, количество получаемой энергии позволяет им подняться выше уровня МПЭП, что, в свою очередь, обеспечивает сокращение масштабов недоедания. Распространенность недоедания рассчитывается по трем параметрам: среднее (душевое) потребление энергии, поступающей с пищей (СПЭ), МПЭП и расчетный коэффициент вариации (КВ).

Базисный год

При рассмотрении сценария *ОС* в качестве базисного года были приняты средние показатели за период 2005-2007 годов. Показатели за тот же период использованы в основных прогнозах ФАО по сельскому хозяйству и распространенности недоедания на будущие периоды[8]. Согласно показателям базисного периода, от недоедания страдали около 949 млн человек[9], основная часть которых (828 млн человек) проживала в 60 странах. Если не будет принято действенных мер, в том числе, наряду с предусмотренными основным сценарием, не будут осуществлены значительные дополнительные инвестиции, эти страны, как прогнозируется, не смогут к 2030 году достичь нулевого голода. Остальные люди, страдавшие от недоедания (120 млн человек), проживали в 50 странах, которые, как предполагается, смогут достичь нулевого голода к 2030 году (см. таблицу 1, первый блок). Большая часть (920 млн) людей, страдавших от недоедания, проживала в странах с низким и средним уровнем доходов, расположенных в пяти географических регионах: Восточная Азия, Латинская Америка и Карибский бассейн, Ближний Восток и Северная Африка, Южная Азия и страны Африки к югу от Сахары. Наибольшей распространенностью недоедания выделялись страны Африки к югу от Сахары (29%) и Южной Азии (20,5%)[10].

«Обычный» сценарий на период до 2030 года

Согласно прогнозу ФАО, при сохранении обычного сценария в 2030 году от недоедания все еще будут страдать 653 млн человек.

ОС строится на допущении, что в период до 2030 года темп роста мирового валового продукта составит 2,4% в год. Темпы роста ВВП по отдельным регионам, согласно прогнозам, составят от 2% (Латинская Америка и Карибский бассейн) до 4,5% (Восточная Азия) (см. таблицу 2). Ожидается, что в период до 2030 года среднегодовой прирост населения пяти указанных выше регионов составит 1,1%.

Ожидается, что вследствие роста ВВП значение СПЭ в странах с низкими и средними доходами увеличится с 2619 до 2857 килокалорий на человека в день (на 9%) (см. таблицу 1, второй блок)[11]. Такое увеличение должно способствовать

---

[7] ФАО. 2015. *Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире – 2015. На пути к достижению намеченных на 2015 год международных целей в области борьбы с голодом: обзор неравномерных результатов.* Приложение 2. Рим. Далее СОФИ 2015.

[8] N. Alexandratos and J. Bruinsma. 2012. *World agriculture towards 2030/2050: the 2012 revision*. ESA Working Paper No. 12-03. Rome, FAO.

[9] Распределение потребления продовольствия среди населения в пересчете на калорийность с учетом данных о распространенности недоедания, приведенных в *СОФИ 2015*. Вследствие применения процедуры калибровки данных, учитывающей необходимость обеспечить соответствие предложенной ФАО модели ГАПС, которая использует метод калибровки данных, описанный в работе Alexandratos and Bruinsma, 2012 (см. сноску 8), и набора данных *СОФИ*, полученные для базисного года показатели распространенности недоедания несколько отличаются от цифр, приведенных в *СОФИ 2015*.

[10] Цифры в целом соответствуют статистике, приведенной в *СОФИ 2015*. Некоторые расхождения обусловлены особенностями процедуры калибровки данных.

[11] СПЭ учитывает не только потребление калорий, это показатель брутто, включающий также продовольственные потери и пищевые отходы.

ТАБЛИЦА **1**

Распространенность недоедания: базисный год и прогноз на 2030 год по “*обычному*” сценарию

	Население	Минимальная ежедневная потребность в энергии, поступающей с пищей	Среднее потребление энергии, поступающей с пищей	Коэффициент вариации распределения продовольствия	Количество людей, страдающих от хронического недоедания	
	(млн)	(ккал на человека в день)			(%)	(млн)
2005–07 (*базисный* год)						
ВЕСЬ МИР	**6 568**	**1 846**	**2 769**	**0.297**	**14.45**	**949**
Страны с высоким уровнем доходов	1 351	1 949	3 348	0.223	2.17	29
Страны с низким и средним уровнем доходов	5 216	1 819	2 619	0.317	17.63	920
Ближний Восток и Северная Африка	432	1 832	3 007	0.285	8.34	36
Восточная Азия	1 957	1 875	2 850	0.362	15.91	311
Латинская Америка и Карибский бассейн	556	1 838	2 898	0.278	8.38	47
Страны Африки к югу от Сахары	730	1 747	2 238	0.327	29.05	212
Южная Азия	1 520	1 769	2 292	0.276	20.47	311
50 стран, которые достигнут цели к 2030 году	2 626	1 886	3 122	0.243	4.59	120
60 стран, которые не достигнут цели к 2030 году	3 941	1 819	2 534	0.333	21.02	828
25 стран, где положение самое сложное*	492	1 752	2 062	0.373	39.81	196
2030 год, «*обычный*» сценарий						
ВЕСЬ МИР	**8 274**	**1 865**	**2 955**	**0.272**	**7.89**	**653**
Страны с высоким уровнем доходов	1 437	1 941	3 425	0.217	1.12	16
Страны с низким и средним уровнем доходов	6 838	1 849	2 857	0.283	9.31	637
Ближний Восток и Северная Африка	615	1 865	3 133	0.266	4.72	29
Восточная Азия	2 247	1 878	3 133	0.327	7.79	175
Латинская Америка и Карибский бассейн	682	1 872	3 091	0.258	3.96	27
Страны Африки к югу от Сахары	1 245	1 812	2 528	0.288	17.36	216
Южная Азия	2 016	1 825	2 587	0.245	9.31	188
50 стран, которые достигнут цели к 2030 году	3 113	1 895	3 243	0.233	2.01	63
60 стран, которые не достигнут цели к 2030 году	5 161	1 846	2 782	0.295	11.44	590
25 стран, где положение самое сложное*	833	1 812	2 363	0.320	25.17	210

* К странам, где положение самое сложное, отнесены страны, которым для искоренения голода необходимо к 2030 году увеличить ПЭ более чем на 10%.

Примечание: цифры в таблице округлены, суммарные значения могут не совпадать с арифметическим результатом сложения.

Источник: по данным *СОФИ 2015* и N. Alexandratos and J. Bruinsma. 2012. *World agriculture towards 2030/2050: the 2012 revision*. ESA Working Paper No. 12-03. Rome, FAO.

ТАБЛИЦА **2**

ВВП и инвестиции по «*обычному*» сценарию

	ВВП		Годовые темпы роста ВВП, 2016-2030 годы	Среднегодовой объем инвестиций, 2016-30
	2005–07	2030		
	(млрд долл. США, в постоянных ценах 2013 года)		(%)	(млн долл. США, в постоянных ценах 2013 года)
ВЕСЬ МИР	**56 263**	**101 131**	**2.41**	**15 989**
Страны с высоким уровнем доходов	42 388	61 530	1.65	9 899
Страны с низким и средним уровнем доходов	13 875	39 601	3.80	6 090
Ближний Восток и Северная Африка	1 881	4 334	3.34	549
Восточная Азия	6 037	21 859	4.53	4 069
Латинская Америка и Карибский бассейн	3 588	6 413	2.02	561
Страны Африки к югу от Сахары	548	1 629	4.02	175
Южная Азия	1 393	4 391	3.82	425
50 стран, которые достигнут цели к 2030 году	49 820	76 654	1.83	12 045
60 стран, которые не достигнут цели к 2030 году	6 443	24 476	4.63	3 944
25 стран, где положение самое сложное*	273	793	4.03	75

* К странам, где положение самое сложное, отнесены страны, которым для искоренения голода необходимо к 2030 году увеличить ПЭ более чем на 10%.

Источник: по данным N. Alexandratos and J. Bruinsma. 2012. *World agriculture towards 2030/2050: the 2012 revision*. ESA Working Paper No. 12-03. Rome, FAO.

сокращению масштабов недоедания на величину до 9,3%[12]. Тем не менее в странах Африки к югу от Сахары и Южной Азии распространенность недоедания останется высокой (17,4% и 9,3%, соответственно), а в целом в четырех из пяти регионов цели программы «Нулевой голод» достигнуты не будут.

Прогнозы по недоеданию, сделанные на основании *ОС*, объективно указывают на необходимость дополнительных усилий, чтобы 650 млн человек получили возможность увеличить потребление, иначе они будут все так же страдать от недоедания.

В следующих разделах настоящего доклада рассматриваются иные сценарии. Согласно одному из них (*ZHbotmea*), достичь нулевого голода можно за счет сочетания инвестиций в социальную защиту и ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения дополнительных целевых инвестиций в производственную деятельность, в первую очередь в сельских районах, где проживает подавляющая часть бедняков.

В целях сравнения возможных вариантов рассматривается также альтернативный сценарий (ZHtotinv), согласно которому нулевой голод достигается за счет дополнительных инвестиций, обеспечивающих всесторонний экономический рост, и дополнительного финансирования, которое должно направляться на покрытие затрат по увеличению до требуемого уровня количества энергии, которую будут получать люди, «не вписавшиеся» в процесс экономического роста (5% наиболее бедного населения). Итоги рассмотрения последнего сценария приведены в Приложении 1[13].

[12] Уменьшение коэффициента вариации (КВ) для распределения ПЭ получено с сохранением стандартного отклонения (СО) во времени константы распределения ПЭ для уровня базисного года (2005-2007) для каждой страны. Поскольку КВ = СО / СПЭ, при постоянном значении СО и увеличении значения СПЭ значение КВ уменьшается.

[13] До сих пор для оценки затрат и соответствующих потребностей в финансировании достижения целей в области развития применялись три основных подхода, основанных на: 1) анализе затрат на единицу; 2) росте, 3) расчетных моделях общего равновесия (CGE) (*European Report on Development 2015. Combining finance and policies to implement a transformative post-2015 development agenda*, pp. 68–69. Brussels, Overseas Development Institute [ODI], in partnership with the European Centre for Development Policy Management (ECDPM), the German Development Institute [Deutsches Institut für Entwicklungspolitik] [GDI/DIE], the University of Athens [Department of Economics, Division of International Economics and Development] and the Southern Voice Network). Подходы, примененные в данном случае для расчета затрат на социальную защиту, относятся к первой группе, а для расчета потребности в дополнительных инвестициях – ко второй.

Двуединый подход: инвестиции в социальную защиту и развитие, направленное на улучшение положения бедных слоев населения

Настоящий доклад строится на допущении, что основной причиной голода является отсутствие субсидий и покупательной способности, что, в свою очередь, не позволяет людям получить доступ к достаточному количеству питательных пищевых продуктов. Таким образом, сокращение масштабов голода и его ликвидация возможны через расширение доступа людей к средствам для приобретения и/или производства продовольствия, в котором они нуждаются.

Какие доходы позволят покончить с голодом?

Отталкиваться следует от того, что люди, не испытывающие нужды, не испытывают и голода. Если считать порогом крайней нищеты черту бедности в 1,25 долл. США в день (с учетом ППС), то никто из тех, чьи доходы составляют 1,25 долл. США в день и больше, не должен испытывать голода.

Исходя из этого предположения, можно сделать вывод, что дополнительные доходы (в пересчете на душу населения), необходимые для преодоления нищеты, должны быть равны сумме, которая позволит увеличить душевые доходы до 1,25 долл. США в день, то есть преодолеть разрыв между фактическими доходами и чертой бедности. С другой стороны, необходимо обеспечить, чтобы люди, освободившиеся от нищеты, не впали в нищету вновь. Для этого необходимы дополнительные доходы, буфер, позволяющий противостоять потрясениям в части реальных доходов, покрывать непредвиденные расходы и/или справляться с ценовыми скачками. С учетом вышесказанного, в целях настоящего доклада общая сумма ежегодно получаемых доходов, позволяющая обеспечить для всех условия, при которых возврата к нищете не произойдет, рассчитывается на основании базисной черты абсолютной бедности в 1,25 долл. США в день (с учетом ППС) плюс буфер в 40 центов, что в сумме составляет 1,75 долл. США в день (с учетом ППС)[14].

Согласно *ОС*, в период с 2016 по 2030 год разрыв между фактическими доходами и чертой бедности, как и число бедняков, будет изменяться сообразно изменению национального дохода, количества населения и распределения доходов[15]. Соответственно, будет изменяться и сумма дополнительных доходов, необходимая, чтобы люди могли вырваться из нищеты. В таблице 3 дана разбивка по регионам дополнительных (относительно *ОС*) доходов, которые не позволят людям вновь оказаться за чертой бедности. Данные за три периода (2016 год, 2030 год и среднее значение за период 2016-2030 годов) приведены в долларах США (в постоянных ценах 2013 года) и в процентах ВВП.

Рис. 1 отражает по каждому году за период с 2016 по 2030 год сумму дополнительных доходов (на глобальном уровне),

РИСУНОК **1**

Дополнительные среднегодовые доходы, которые не позволят возврат за черту бедности



Источник: по данным *СОФИ 2015* и базы данных PovcalNet Всемирного банка.

[14] Это намного меньше, чем 2,00 долл. США в день (с учетом ППС), причем, если принять во внимание предпринятую Всемирным банком корректировку уровня доходов, соответствующих черте бедности, последнее значение следовало бы увеличить примерно до 2,50 долл. США в день (с учетом ППС). Дискуссия об уровне черты бедности – см. M. Ravallion, S. Chen and P. Sangraula. 2009. Dollar a day revisited. *The World Bank Economic Review*, 23(2): 163–184.

[15] Разрыв между фактическими доходами и чертой бедности и количество бедняков, полученное умножением количества населения на долю бедняков (распространенность нищеты), рассчитаны по странам с применением функций логарифмически нормального распределения; учтены показатели распространенности нищеты, согласно базе данных Всемирного банка PovcalNet, и расчетные данные по распространенности недоедания, согласно *СОФИ 2015*. Уровень годового дохода, позволяющий жителям той или иной страны не вернуться за черту бедности, получен как произведение четырех сомножителей: разрыва между фактическими доходами и чертой бедности (как процентной доли дохода, соответствующего уровню черты бедности), значения уровня черты бедности с учетом «буфера», количества людей и количества дней в году (365 дней).

ТАБЛИЦА **3**

Дополнительные доходы, которые не позволят возврат за черту бедности

	2016	2030	Среднее значение, 2016-2030 годы	2016	2030	Среднее значение, 2016-2030 годы
	(млрд долл. США, в постоянных ценах 2013 года)			(процентная доля ВВП)		
ВЕСЬ МИР	**154**	**139**	**145**	**0.21**	**0.14**	**0.17**
Страны с высоким уровнем доходов	3	2	2	0.01	0.00	0.00
Страны с низким и средним уровнем доходов	151	137	143	0.64	0.35	0.46
Ближний Восток и Северная Африка	2	2	2	0.07	0.04	0.06
Восточная Азия	16	6	10	0.13	0.03	0.06
Латинская Америка и Карибский бассейн	8	7	7	0.16	0.11	0.13
Страны Африки к югу от Сахары	78	86	82	8.30	5.29	6.56
Южная Азия	47	35	41	1.81	0.81	1.20
50 стран, которые достигнут цели к 2030 году	32	32	32	0.05	0.04	0.05
60 стран, которые не достигнут цели к 2030 году	122	107	113	0.94	0.44	0.62
25 стран, где положение самое сложное*	50	55	53	11.00	6.95	8.64

* К странам, где положение самое сложное, отнесены страны, которым для искоренения голода необходимо к 2030 году увеличить ПЭ более чем на 10%.

Источник: по данным *СОФИ 2015* и базы данных PovcalNet Всемирного банка.

необходимую для освобождения людей от нищеты. По мере того как, вследствие роста душевых доходов, доля бедняков и разрыв между фактическими доходами и чертой бедности будут сокращаться, рост населения обусловит увеличение суммы дополнительных доходов, необходимых для победы над нищетой. Среднегодовая сумма необходимых доходов за период 2016-2030 годов составит, согласно расчетам, 145 млрд долл. США (в постоянных ценах 2013 года).

Рост доходов бедняков

Согласно предлагаемому сценарию (*ZHbotmea*), обеспечить беднякам дополнительные доходы и не дать им вновь впасть в нищету позволит сочетание двух усиливающих действенность друг друга инструментов, а именно инвестиций: 1) в социальную защиту; 2) в сельское хозяйство и развитие сельских районов. Сочетание двух инструментов обеспечит:

a. быстрейшее освобождение всех бедняков и голодающих из плена нищеты и голода;
b. постепенный рост производственного потенциала и трудовых доходов бедняков за счет инвестиций, в первую очередь в сельских районах;
c. постепенное ослабление зависимости от доходов, получаемых в рамках программ социальной защиты.

Значение инвестиций в социальную защиту

Скорейшее достижение нулевого голода требует как можно быстрее обеспечить беднякам дополнительные доходы, которые гарантируют достаточный уровень питания. На начальном этапе большая доля дополнительных доходов, необходимых беднякам для выхода из нищеты, обеспечивается за счет программ социальной защиты, нацеленных на устранение разрыва между фактическими доходами и чертой бедности (это сумма пособий на устранение разрыва между фактическими доходами и чертой бедности, сокращенно ПУР). Расчетная сумма ПУР позволит обеспечить выход из крайней нищеты принятому для расчетов количеству крайних бедняков и тех, чьи доходы лишь немного выше черты бедности в 1,25 долл. США в день (с учетом ППС).

Поскольку в последнее время вопрос о достаточности уровня доходов, соответствующего черте бедности, и справедливости корректировки изначального уровня в один доллар в день стал предметом дискуссий, в настоящей работе доход, соответствующий последней официально установленной черте бедности – 1,25 долл. США с учетом ППС – берется с прибавлением 40-процентной надбавки. Более высокий уровень доходов, составляющий 1,75 долл. США в день (с учетом ППС), позволит, кроме прочего, в большей мере диверсифицировать рацион питания, и таким образом удовлетворить не только потребность в энергии, получаемой с пищей, но и другие

ТАБЛИЦА **4**

Среднегодовая сумма пособий на покрытие разрыва между фактическими доходами и чертой бедности и объем инвестиций во все сферы экономики по сценарию *ZHbotmea*, 2016-2030 годы

	Сумма пособий на устранение разрыва между фактическими доходами и чертой бедности		Дополнительные инвестиции		Сумма пособий на устранение разрыва между фактическими доходами и чертой бедности	Дополнительные инвестиции
	Всего	Сельские районы	Всего	Сельские районы	Всего	Всего
	(млрд долл. США, в постоянных ценах 2013 года)				(% ВВП)	
ВЕСЬ МИР	**67**	**41**	**198**	**140**	**0.08**	**0.23**
Страны с высоким уровнем доходов	2	1	2	1	0.00	0.00
Страны с низким и средним уровнем доходов	65	40	195	138	0.21	0.63
Ближний Восток и Северная Африка	2	1	0	0	0.05	0.01
Восточная Азия	10	2	1	1	0.06	0.01
Латинская Америка и Карибский бассейн	6	1	2	0	0.11	0.03
Страны Африки к югу от Сахары	27	19	168	118	2.14	13.42
Южная Азия	20	16	24	19	0.59	0.71
50 стран, которые достигнут цели к 2030 году	16	8	41	30	0.02	0.06
60 стран, которые не достигнут цели к 2030 году	51	33	157	110	0.28	0.86
25 стран, где положение самое сложное*	17	12	109	73	2.82	17.82

* К странам, где положение самое сложное, отнесены страны, которым для искоренения голода необходимо к 2030 году увеличить ПЭ более чем на 10%.

Примечание: Примечание: разбивка по странам – см. Приложение 2, таблица А2.

Источник: по данным *СОФИ 2015* и базы данных PovcalNet Всемирного банка.

потребности людей в части питания. Доходы, превышающие уровень, обеспечивающий людям лишь выживание, позволят беднякам делать сбережения и скромные инвестиции.

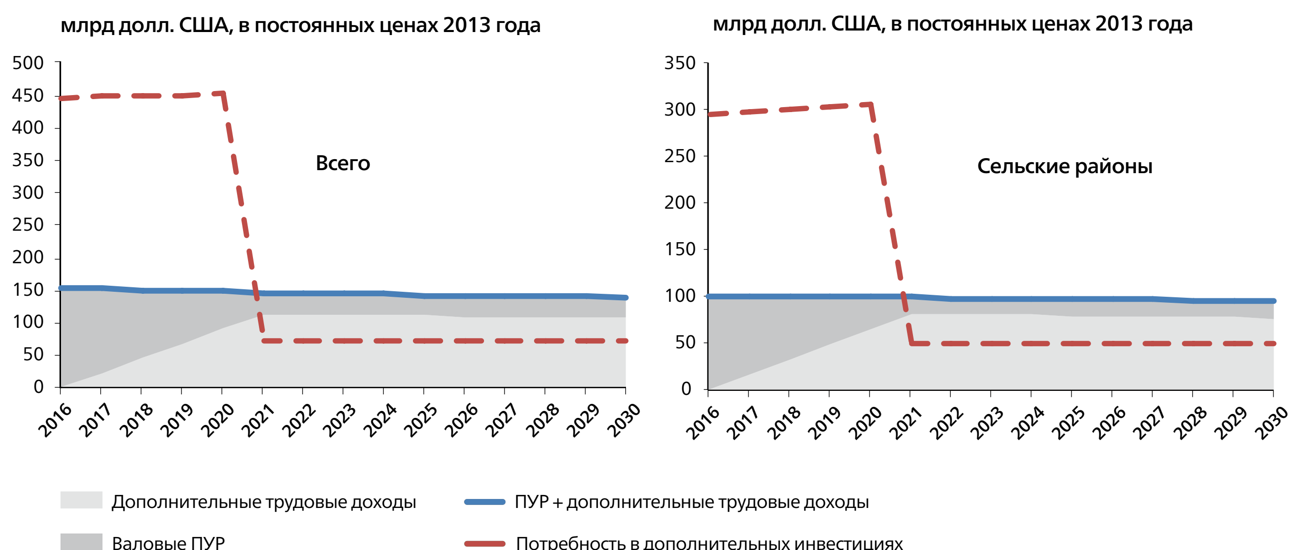
Данные обследований размера доходов, использованные для оценки масштабов нищеты, свидетельствуют, что доходы значительного числа людей, которые больше не считаются бедными, лишь ненамного выше черты бедности в 1,25 долл. США в день. Такие люди особо уязвимы в плане потенциального возвращения за черту бедности. Кроме того, была выражена озабоченность в отношении изменения определений и параметров измерения черты крайней бедности: часто можно услышать мнение, что изменение цен на товары, необходимые для удовлетворения основных потребностей, и индексы отпускных цен мелких производителей в большинстве стран, как правило, перекрывают корректировку общего индекса потребительских цен, по которому рассчитывается корректировка цен с учетом паритета покупательной способности.

По этой причине сумма ПУР рассчитывается, как сказано выше, для более высокой черты бедности – 1,75 долл. США в день с учетом ППС. ПУР способны быстро довести доходы бедняков до уровня черты бедности в 1,75 долл. США в день, что, в свою очередь, позволит довольно быстро ликвидировать нищету и голод.

Достижение уровня более высокой черты бедности гарантирует постоянный доступ к основным продуктам питания и удовлетворение других нужд, позволит разнообразить и оздоровить рацион, обеспечит получение с пищей больших количеств питательных веществ, микроэлементов, витаминов и минералов. Улучшение питания в кратко- и долгосрочной перспективе должно позволить людям поднять продуктивность участия в экономической деятельности, что будет способствовать дальнейшему росту их доходов. Доказано, что социальная защита содействует росту инвестиций со стороны бедняков. Таким образом, более щедрые пособия также позволят беднякам делать сбережения

РИСУНОК **2**

Сумма пособий на покрытие разрыва между фактическими доходами и чертой бедности и объем инвестиций, ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения, по сценарию *ZHbotmea*



Источник: по данным *СОФИ 2015* и базы данных PovcalNet Всемирного банка.

и вкладывать часть собственных доходов в повышение продуктивности труда. Сбережения и инвестиции позволят людям разорвать порочный круг нищеты, голода и низкой продуктивности, увеличить размер получаемых доходов, улучшить питание, сделать труд более продуктивным, укрепить устойчивость к внешним воздействиям, гарантировать себе достойную жизнь.

Согласно рассматриваемому сценарию, сумма ПУР с течением времени будет уменьшаться. Содействовать этому будут заложенный в *ОС* экономический рост, повышение продуктивности труда и рост доходов вследствие улучшения питания и ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения инвестиций в производственную деятельность. Тем не менее, согласно настоящему сценарию, 5% населения по различным причинам, например вследствие инвалидности, слабого здоровья или в силу социально-экономических условий, не смогут воспользоваться открывшимися возможностями. Единственным средством удовлетворения основных потребностей для них останутся пособия, предоставляемые в рамках программ социальной защиты.

Затраты на ПУР включают сумму пособий, которые получат бедняки, и 20-процентную надбавку к этой сумме на покрытие административных расходов и утечек доходов (валовые ПУР). Таким образом, среднегодовые затраты на ПУР в период 2016-2030 годов составят 67 млрд долл. США, большая часть средств будет израсходована в странах с низкими и средними доходами (см. таблицу 4).

Как правило, затраты на программы социальной защиты рассматриваются как инвестиции в укрепление человеческого потенциала, оказывающие заметное позитивное влияние на производственный потенциал бенефициаров, в частности, за счет улучшения их продовольственного и пищевого статуса. Кроме того, социальная защита помогает преодолеть ограничения, связанные с недостатком в домохозяйствах денежных средств: люди и общины получают возможность участвовать в более прибыльной, хотя и более рискованной, деятельности, за счет которой формируются их доходы и создаются новые рабочие места. В отсутствие социальной защиты или иных механизмов, позволяющих разделить риски, бедным сельским домохозяйствам часто приходится преодолевать трудности путями, которые ведут к еще большей уязвимости и подрывают их потенциал в части формирования будущих доходов, в частности, за счет необдуманных решений, предполагающих в краткосрочной перспективе чрезмерную эксплуатацию природных ресурсов, от которых зависят бедняки.

Значение инвестиций в производственную деятельность

Если социальная защита обеспечивает быстрое увеличение доходов и выход из крайней нищеты и голода, то источником постепенного роста трудовых доходов бедняков должны стать дополнительные инвестиции в производственную деятельность. Рост трудовых доходов повлечет за собой укрепление устойчивости к внешним воздействиям и постепенное ослабление зависимости от пособий, получаемых в рамках программ социальной защиты.

Размер ежегодных дополнительных инвестиций рассчитывается таким образом, чтобы они обеспечили людям дополнительные трудовые доходы, исключающие возврат за черту бедности, и чтобы после 2030 года больше не было нужды в пособиях, предоставляемых в рамках социальной защиты (за исключением пособий, выплачиваемых людям, лишенным возможности получать трудовые доходы)[16]. На глобальном уровне среднегодовая сумма дополнительных инвестиций в период с 2016 по 2030 год должна составлять 198 млрд долл. США (см. таблицу 4, третья колонка).

На начальном этапе основной объем инвестиций, особенно в частном секторе, должен обеспечиваться инвесторами, которые не входят в категорию бедняков. Такие инвесторы ожидают, что вложенные средства будут приносить прибыль[17]. Это означает, что беднякам достанется лишь часть доходов по дополнительным инвестициям. Другая часть доходов пойдет на формирование прибыли инвесторов, не относящихся к категории бедняков, которые в противном случае отказались бы от вложения средств.

Что касается крайних бедняков, их доходы, как ожидается, будут большей частью формироваться за счет наемного труда, а доля доходов, получаемых за счет инвестиций в скромные производственные активы (например, в землю), будет небольшой. Из этого следует, что, как минимум, на начальном этапе большая доля доходов по инвестициям будет уходить инвесторам, не относящимся к категории бедняков. Тем не менее, бедняки постепенно получат возможность делать сбережения и вкладывать накопленные таким образом средства, их трудовые доходы будут формироваться не только за счет платы за наемный труд, но и за счет получения доходов по сделанным ими инвестициям.

Инвестиции в сельских и городских районах

Пособия, позволяющие поднять уровень доходов, и возможности для увеличения трудовых доходов должны быть обеспечены всем беднякам независимо от места их проживания. Сегодня большая часть населения, страдающего от крайней нищеты, проживает в сельских районах. Исходя из этого, на сельские районы должна прийтись большая доля дополнительных инвестиций в производственную деятельность[18].

Соответственно, из общей суммы ПУР, которая составляет 67 млрд долл. США, 41 млрд долл. США следует направить на помощь сельским беднякам. То же касается дополнительных инвестиций: 140 млрд долл. США из общей суммы в 198 млрд долл. США должны быть вложены в сельских районах. В таблице 4 указаны среднегодовые объемы ПУР и ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения целевых инвестиций в производственную деятельность на период 2016-2030 годов. Суммы по каждому году представлены на рис. 2.

Вопросы финансирования

Финансирование ПУР и инвестиций в производственную деятельность, ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения, скорее всего, не станет проблемой для стран, где общий годовой объем таких инвестиций составляет относительно небольшую часть ВВП и государственных расходов. К этой категории можно отнести ряд стран, представляющих регионы Ближнего Востока и Северной Африки, Латинской Америки и Восточной Азии. С другой стороны, многим странам с низкими доходами, в первую очередь странам Африки к югу от Сахары и Южной Азии, такие инвестиции могут оказаться не по средствам. Для выяснения возможностей национального финансирования рассматриваемых инвестиций и других дополнительных схем социальной защиты может потребоваться тщательная оценка «налогового поля» соответствующих стран[19].

[16] Потребность в ежегодных инвестициях рассчитана с учетом инкрементного коэффициента капиталоемкости (ИКК). Более подробно – см. Приложение 1, где рассматривается сценарий, предусматривающий инвестиции во все сферы экономики.

[17] Окупаемость капитальных вложений инвесторов, не относящихся к категории бедняков, рассчитана с учетом данных, основанных на показателях капиталовооруженности за многолетний период для каждой страны. В настоящем докладе постепенное уменьшение суммы ПУР и постепенное увеличение дополнительно получаемых доходов основаны на допущении, что необходимое дополнительное инвестирование начнется своевременно, то есть в момент «мощного толчка» к реализации мер, ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения. При этом, однако, переход от пособий к трудовым доходам зависит от потенциала страны и ее возможностей в плане ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения инвестиций в производственную деятельность. Таким образом, указанные в настоящем докладе объемы необходимых инвестиций по годам и соответствующие суммы ПУР следует считать исключительно ориентировочными.

[18] Данный сценарий вызывает ряд вопросов. Во-первых, каким образом можно эффективно и значительно нарастить темпы инвестиций? Во-вторых, как переломить тенденцию, когда темпы нарастания инвестиций в сельское хозяйство отстают от темпов роста инвестиций в целом по экономике? В-третьих, как переломить тенденцию, когда уровень заработной платы в сельском хозяйстве ниже, чем по экономике в целом, с тем чтобы доходы превысили уровень черты бедности? В этом плане особо значима роль государственного сектора и других институтов, создающих возможности для защиты бедняков.

[19] МОТ. 2014. *Доклад о социальной защите в мире 2014-2015. Обеспечить экономическое восстановление, инклюзивное развитие и социальную справедливость*, стр. 149-153 текста на английском языке, Женева, Швейцария.

Ориентированные на улучшение положения бедных слоев населения целевые инвестиции в сельских районах: возможные направления вложения средств

Ориентированные на улучшение положения бедных слоев населения инвестиции в производственную деятельность

Согласно сценарию, постепенное уменьшение суммы ПУР должно сопровождаться инвестициями, которые обеспечат людям доходы, делающие возврат за черту бедности невозможным. Обеспечиваемый инвестициями, ориентированными на улучшение положения бедных слоев населения, экономический рост должен быть инклюзивным, только в этом случае будут созданы возможности для укрепления источников средств к существованию бедняков.

Если ставится задача преодоления голода, дополнительные инвестиции в развитие сельских районов и сельское хозяйство должны использоваться для достижения устойчивого в экономическом, экологическом и социальном плане развития. Хотя *ОС* и не указывает конкретные направления таких инвестиций, их следует определить ввиду критической важности в плане сокращения масштабов голода и нищеты.

Таблица 5 позволяет в целом представить текущую картину распределения инвестиций по основным фондам сельского хозяйства. В различных регионах и странах соотношение объемов инвестиций по отдельным направлениям неодинаково[20].

ТАБЛИЦА **5**

Категории основных средств в сельском хозяйстве

	Землеустройство	Машины и оборудование	Выращиваемые культуры	Основные средства животноводства	Всего
			(%)		
ВЕСЬ МИР	**35.10**	**16.59**	**9.56**	**38.75**	**100.00**
Страны с высоким уровнем доходов	31.10	36.82	4.47	27.61	100.00
Страны с низким и средним уровнем доходов	36.45	9.77	11.28	42.50	100.00
Ближний Восток и Северная Африка	62.69	13.53	3.84	19.95	100.00
Восточная Азия	33.33	10.51	13.63	42.53	100.00
Латинская Америка и Карибский бассейн	27.73	7.99	7.80	56.48	100.00
Страны Африки к югу от Сахары	26.88	3.56	9.47	60.10	100.00
Южная Азия	44.35	9.22	7.41	39.02	100.00
50 стран, которые достигнут цели к 2030 году	33.20	26.58	7.50	32.71	100.00
60 стран, которые не достигнут цели к 2030 году	36.44	9.53	11.02	43.01	100.00
25 стран, где положение самое сложное*	24.06	3.42	7.06	65.46	100.00

* К странам, где положение самое сложное, отнесены страны, которым для искоренения голода необходимо к 2030 году увеличить ПЭ более чем на 10%.

Источник: ФАОСТАТ, 2015.

[20] Распределение инвестиций по целям могло бы стать предметом дополнительной работы.

Возможные направления дополнительных инвестиций в сельских районах

Часть дополнительных инвестиций, ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения и необходимых в плане формирования доходов, может быть распределена по направлениям, указанным в таблице 5. С другой стороны, основная цель дополнительных инвестиций состоит в ликвидации нищеты и голода, поэтому они должны обеспечивать наиболее бедным и уязвимым слоям населения возможность увеличить собственные доходы.

Таблица 6 отражает возможное распределение по отдельным направлениям среднегодового пакета инвестиций, которые, согласно сценарию, должны осуществляться в сельских районах стран с низкими и средними доходами (на основании работ Schmidhuber, Bruinsma and Boedeker (2011), Schmidhuber and Bruinsma (2011) и FAO (2010)[21].

Инвестиции должны создавать благоприятные условия и стимулировать устойчивую деятельность мелких хозяйств, поэтому средства следует вкладывать в сельскохозяйственные исследования и разработки, профессиональное обучение и развитие услуг по распространению знаний, рациональное использование и сохранение земельных и водных ресурсов.

Особое значение в плане создания дополнительных возможностей для получения доходов на селе имеют инвестиции в развитие сельских районов. Во всем мире необходимы ключевые для сельского хозяйства активы: транспортная инфраструктура, электроэнергия, связь. Финансовые услуги упрощают доступ сельских жителей к кредитам и позволяют более эффективно управлять сбережениями сельских домохозяйств.

В дополнение к развитию сельского хозяйства, в сельских районах должны создаваться возможности трудоустройства вне аграрного сектора. С другой стороны, дополнительные инвестиции в сельское хозяйство могли бы увеличить объем основных фондов для устойчивого производства сельскохозяйственной продукции, повысить капиталовооруженность и упростить осуществление структурных преобразований[22]. Следует также учитывать, что если структурное преобразование аграрного сектора примет более радикальный характер, например вследствие его механизации, осуществляемые в сельских районах инвестиции в другие сектора экономики смогут обеспечить занятостью избыточные для сельского хозяйства трудовые ресурсы.

Инвестиции в сельское хозяйство должны способствовать распространению приемов устойчивого ведения хозяйства, таких как сохранение земельных и водных ресурсов, совершенствование систем ирригации, повышение эффективности водопользования, сохранение биоразнообразия, генетические улучшения в сельском, рыбном и лесном хозяйстве. Для повышения продуктивности сельского хозяйства может потребоваться его механизация. Одновременно будут необходимы программы, обеспечивающие быстрое получение результатов, например программы по расширению доступа к производственным ресурсам через применение ваучерных схем либо иных средств, упрощающих доступ.

Инвестиции в переработку сельскохозяйственной продукции – в производство муки, растительных масел, очистку хлопка, в складские и торговые объекты – позволят сократить объемы продовольственных потерь и пищевых отходов с одновременным повышением качества и уровня безопасности пищевых продуктов. При этом должны быть созданы продовольственные инспекции, обладающие обученным персоналом, современными лабораториями и опытом в плане разработки стандартов безопасности пищевых продуктов и контроля за обеспечением соответствия их требованиям.

Кроме того, в плане защиты принадлежащих беднякам активов и стимулирования повышения продуктивности чрезвычайно важно выстроить необходимые институты, регулирующие права владения и пользования. Не менее важное место принадлежит научным исследованиям и разработкам, нацеленным на повышение продуктивности бедняцких хозяйств.

Государственные и частные инвестиции

Согласно *ОС*, основной объем инвестиций ложится сегодня и будет ложиться в будущем на плечи частных инвесторов, в первую очередь самих фермеров. Однако обеспечение наличия определенных товаров и услуг требует инвестиций со стороны государства. Государственные инвестиции необходимы по целому ряду причин: 1) наиболее необходимые товары и услуги представляют собой общественные блага (например, сельские дороги), в которые частный сектор инвестировать не будет; 2) масштабы инвестиций слишком велики для частного сектора; 3) существуют естественные монополии, например ирригационные системы, где с точки зрения эффективности желательно наличие единой сети; 4) вложенные средства возвращаются слишком долго, что делает такие инвестиции непривлекательными для частного сектора. Ожидается, что такие дополнительные инвестиции дополнят вложения частного сектора, которые, согласно *ОС*, будут, в основном, делаться фермерами и другими предпринимателями. Кроме того, ожидается, что дополнительные инвестиции со стороны государства обеспечат диверсификацию источников доходов за счет расширения спектра продуктов и услуг сельского хозяйства.

---

[21] J. Schmidhuber, J. Bruinsma and G. Boedeker. 2011. Capital requirements for agriculture in developing countries to 2050, pp. 317–343. В P. Conforti, ed. *Looking ahead in world food and agriculture: perspectives to 2050*. Rome, FAO; J. Schmidhuber and J. Bruinsma. 2011. Investing towards a world free of hunger: lowering vulnerability and enhancing resilience. В A. Prakash, ed. *Safeguarding food security in volatile global markets*, pp. 543–569. Rome, FAO; FAO. 2010. *Investing in food security* (размещено по адресу: https://www.responsibleagroinvestment.org/sites/responsibleagroinvestment.org/files/FAO_Investing%20in%20FS_2009.pdf).

[22] ФАО. 2012. *Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства – 2012. Инвестирование в сельское хозяйство во имя лучшего будущего*. Рим.

ТАБЛИЦА **6**

Дополнительные инвестиции в сельское хозяйство в разбивке по направлениям и регионам (млн долл. США, в постоянных ценах 2013 года)

	Восточная Азия	Латинская Америка и Карибский бассейн	Ближний Восток и Северная Африка	Южная Азия	Страны Африки к югу от Сахары	Всего	Доля	в т.ч. государственные	Доля государственных инвестиций в общем объеме инвестиций
	(млн долл. США, в постоянных ценах 2013 года)						(%)	(млн долл. США, в постоянных ценах 2013 года)	(%)
Улучшение сельскохозяйственного производства и природных ресурсов						**25 149**	**18.11**	**6 918**	**27.51**
Сохранение почв	58	24	13	417	3 912	4 424	3.19	1 327	30.00
Сохранение воды, улучшение ирригации	29	23	58	1 855	3 177	5 141	3.70	1 542	30.00
Сохранение и улучшение генетических ресурсов растений	31	25	19	154	692	921	0.66	276	30.00
Сохранение и улучшение генетических ресурсов животных	24	26	17	117	319	502	0.36	151	30.00
Сохранение и улучшение генетических ресурсов водных организмов	129	38	20	288	1 428	1 903	1.37	571	30.00
Сохранение и улучшение генетических лесных ресурсов	45	73	21	125	8 857	9 122	6.57	2 737	30.00
Механизация	18	28	16	1 005	2 067	3 135	2.26	313	10.00
Совершенствование технологий переработки сельскохозяйственной продукции						**19 494**	**14.04**	**4 984**	**25.57**
Склады и холодильники	16	25	17	695	2 721	3 474	2.50	695	20.00
Сельская оптовая и рыночная инфраструктура	15	23	24	1 114	5 542	6 718	4.84	3 359	50.00
Первичная переработка	36	37	33	1 982	7 213	9 302	6.70	930	10.00
Совершенствование инфраструктуры						**49 624**	**35.73**	**43 006**	**86.66**
Сельские дороги	73	115	55	3 768	29 057	33 067	23.81	29 760	90.00
Электрификация сельских районов	36	67	32	1 884	14 537	16 557	11.92	13 246	80.00
Совершенствование институциональных механизмов						**20 277**	**14.60**	**12 471**	**61.50**
Установление и защита прав владения и пользования землей	8	28	14	321	3 490	3 861	2.78	3 475	90.00
Финансовые услуги в сельских районах	36	50	32	1 877	12 451	14 446	10.40	7 223	50.00
Нормативы в области безопасности пищевых продуктов (в т.ч. в области ветеринарии, борьбы с сельскохозяйственными вредителями, апробации сельскохозяйственных культур)	7	23	14	378	1 549	1 971	1.42	1 773	90.00
Совершенствование научных исследований и распространения опыта						**24 350**	**17.53**	**21 915**	**90.00**
Исследования и разработки	30	38	24	1 254	5 251	6 597	4.75	5 937	90.00
Распространение опыта	45	56	38	1 882	15 731	17 753	12.78	15 977	90.00
Всего	**637**	**699**	**449**	**19 116**	**117 993**	**138 894**	**100.00**	**89 294**	**64.29**

Источник: расчеты по данным J. Schmidhuber, J. Bruinsma and G. Boedeker. 2011. Capital requirements for agriculture in developing countries to 2050, pp. 317–343. В P. Conforti, ed. *Looking ahead in world food and agriculture: perspectives to 2050*. Rome, FAO; J. Schmidhuber and J. Bruinsma. 2011. Investing towards a world free of hunger: lowering vulnerability and enhancing resilience. В A. Prakash, ed. *Safeguarding food security in volatile global markets*, pp. 543–569. Rome, FAO; FAO. 2010. *Investing in food security*. Rome.

Как следует из таблицы 6, на государственный сектор придется около 60% дополнительных инвестиций, необходимых для увеличения доходов сельской бедноты. Это будут инвестиции в объекты общественного пользования, например в транспортную инфраструктуру; в услуги, обеспечивающие экономию на масштабах, такие как научные исследования и разработки; в услуги, обычно предоставляемые государственными органами, в том числе в услуги по регулированию земельных отношений и обеспечению прав владения и пользования[23].

Способность стран обеспечить наличие средств для финансирования необходимых дополнительных инвестиций определяется их возможностями в плане резервирования части доходов для покрытия потребности в таких дополнительных инвестициях[24]. Государственные расходы требуют адекватных доходов.

Инвестиции в достижение нулевого голода в политическом и управленческом контексте

Чтобы инвестиции оказались максимально результативными, необходим благоприятный и стабильный политический контекст. Государственный сектор должен обеспечить наличие не только общественных благ, но также четкой нормативно-правовой базы и стабильных институтов, которые должны поощрять предпринимательскую деятельность, сглаживать риски, предотвращать возникновение конфликтов и содействовать их разрешению, создавать рыночные возможности, устранять рыночные перекосы и сбои. Так, включение в национальное законодательство положений, изложенных в *Добровольных руководящих принципах ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами*[25], может способствовать созданию устойчивого климата, благоприятного для инвестиций, ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения. Таким же образом применение Принципов ответственного инвестирования в сельское хозяйство (ОИСХ)[26] и, говоря шире, реализация мер, позволяющих в максимальной степени добиться на национальном уровне мультиплицирующего воздействия инвестиций и связанных с ними благ для наиболее слабых членов общества, скорее всего, ускорит достижение нулевого голода. Наряду со сказанным выше, необходимы более жесткие законы в отношении использования детского труда в сельском хозяйстве и механизмы мониторинга их выполнения[27], а также инвестиции, направленные на преодоление гендерного разрыва в сельском хозяйстве[28].

[23] Ввиду ограниченности доступной информации размеры долей государственных инвестиций, приводимые в таблице 6, указаны на основании экспертной оценки.

[24] Доступны предварительные расчеты способности стран финансировать дополнительные инвестиции. Расчеты делались на основе соотношения национальных сбережений брутто и ВВП.

[25] ФАО-КВПБ. 2012. *Добровольные руководящие принципы ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности*. Рим. ФАО.

[26] ФАО-КВПБ. 2014. *Принципы ответственного инвестирования в агропродовольственные системы*. Рим, ФАО.

[27] FAO. 2015. *Handbook for monitoring and evaluation of child labour in agriculture*. Rome.

[28] ФАО. 2011. *Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства 2010-2011. Женщины в сельском хозяйстве: устранение гендерного разрыва в интересах развития.* Рим; A. Quisumbing, R. Meinzen-Dick, T.L. Raney, A. Croppenstedt, J.A. Behrman and A. Peterman, eds. 2014. *Gender in agriculture: closing the knowledge gap*. Springer for FAO and IFPRI.

Дальнейшие соображения и заключительные замечания

"Существование голода возмутительно не только в моральном плане, это еще и проявление экономической близорукости"[29].

В настоящем докладе приводятся новые расчеты, позволяющие определить объем ресурсов, необходимых для быстрого и одновременно устойчивого искоренения крайней нищеты и голода к 2030 году, как того требует повестка дня в области устойчивого развития на период после 2015 года. В рамках системы ООН Целевая группа высокого уровня при Генеральном секретаре ООН по вопросам всемирной продовольственной безопасности и питания (ЦГВУ) также концентрирует свою деятельность на реализации программы «Нулевой голод», цель которой состоит, в частности, в ликвидации нищеты, голода и недоедания.

ЦУР 2, ставящая задачу ликвидации голода к 2030 году, и ЦУР 1, предполагающая ликвидацию нищеты, тесно связаны между собой. В расчетах, выполненных в целях мониторинга достижения ЦРТ, при оценке распространенности голода учитывалась и распространенность недоедания. Последнее понятие определялось как дефицит получаемой с пищей энергии, то есть недостаточное количество углеводов, калорий или джоулей. Кроме того, в целях мониторинга достижения ЦРТ было принято значение черты бедности, впоследствии скорректированное и составляющее сегодня 1,25 долл. США в день с учетом ППС. В целях настоящего доклада к указанному значению был добавлен 40-процентный «буфер», гарантирующий, что люди не вернутся в состояние нищеты и голода.

Искоренение нищеты и голода требует устойчивого и необратимого устранения разрыва между фактическими доходами и чертой бедности. Это будет сделано за счет предоставления беднякам дополнительных доходов в виде пособий и обеспечения для них возможности получать трудовые доходы, которые позволят удержаться выше черты бедности. Исходя из этого, социальная помощь[30], включая пособия, должна обеспечить удовлетворение основных нужд в плане потребления, что, в частности, вытекает из утверждения Генеральной Ассамблеей ООН концепции минимального уровня социальной защиты.

Поскольку Генеральная Ассамблея ООН привержена идее обеспечить минимальный уровень социальной защиты для всех, многими организациями, и в первую очередь МОТ, были предприняты усилия по определению затрат на обеспечение минимального уровня социальной защиты во всем мире. В расчетах МОТ использованы национальные значения черты бедности, которые в странах с низким уровнем доходов ниже, а в странах со средним и высоким уровнем доходов, наоборот, выше.

В настоящем докладе предлагается альтернативный сценарий[31] достижения нулевого голода.

[29] FAO. 2003. Anti-Hunger Programme. *A twin-track approach to hunger reduction: priorities for national and international action*. Rome.

[30] Социальная защита, социальная помощь и другие подобные понятия в разных исторических и культурных контекстах имеют разные толкования. В настоящем докладе их следует толковать в соответствии с терминологией МОТ.

[31] Содержание настоящего доклада можно было бы расширить. Например, в него можно было бы включить анализ других сценариев, учитывающих неравенство в распределении доходов и другие факторы, способные повлиять на продуктивность сельского хозяйства, например, изменение климата.

Скажем, для учета в сценарии изменения климата можно было бы допустить вызванное им изменение объемов сельскохозяйственного производства. В предложенной ФАО модели ГАПС объем сельскохозяйственного производства моделируется как функция страновых цен на продукцию растениеводства/животноводства с применением коэффициентов, обеспечивающих поправку на страну и на время. В целях разработки альтернативных сценариев достижения нулевого голода, учитывающих воздействие изменения климата, отрицательные сдвиги в сельскохозяйственном производстве могут рассматриваться с учетом альтернативных векторов, определяющих объемы производства. Сокращение производства повлечет за собой, скорее всего, повышение цен на продовольствие и, следовательно, уменьшение покупательной способности. Соответственно, для достижения нулевого голода потребуются новые инвестиции.

Кроме того, можно было бы рассмотреть сценарии, предусматривающие большую (или меньшую) степень неравенства в распределении продовольствия. В этом случае можно было бы принять альтернативные гипотезы в отношении КВ и ПЭ. Еще одно важное замечание: описанная выше методика лишь имплицитно учитывает мультиплицирующее воздействие целенаправленных инвестиций на национальную экономику. То же относится к созданию рабочих мест и соответствующему влиянию на распределение возможных доходов по таким целенаправленным инвестициям, а также к воздействию экономического роста на природные ресурсы и экологическую устойчивость. Чтобы расширить охват анализа и учесть перечисленные аспекты, необходимо: 1) применить динамическую модель мировой экономики, учитывающую взаимосвязи между инвестициями, ВВП, занятостью, распределением доходов и природными ресурсами; 2) определить приоритетные инвестиции, позволяющие достичь цели в части экономической, социальной и экологической устойчивости. Такие дополнения к докладу помогли бы более полно определить объем и характер инвестиций, необходимых для искоренения нищеты, голода и недоедания к 2030 году и навсегда. Однако эта работа требует много ресурсов, ее проведение займет намного больше времени.

Никоим образом не отрицая работы, проделанной МОТ[32], авторы доклада, отталкиваясь от примененной МОТ методики, в качестве базисного показателя приняли единое для всех стран значение черты бедности, установленное в целях мониторинга достижения ЦРТ – 1,25 долл. США в день с учетом ППС. Это значение может быть выше национальных значений черты бедности, установленных в странах с низким уровнем доходов, в некоторых странах со средним уровнем доходов, а также в иных странах.

Действенная и эффективная социальная защита способна быстро ликвидировать нищету и голод. Дополнительные инвестиции в производственную деятельность, например в сельское хозяйство, в значительной мере ослабят зависимость от доходов, получаемых в форме пособий, и позволят поднять уровень получаемых трудовых доходов, будь то плата за наемный труд, чистые доходы от производства или доходы от других производственных активов. Для этого, однако, необходимо наличие должных политических механизмов и институтов, способных обеспечить фактическое получение бедняками выгод от дополнительных инвестиций.

Инвестиции способны ускорить экономический рост, поднять уровень занятости и увеличить доходы, в частности в сельском хозяйстве, однако полученные блага вряд ли будут разделены поровну. Большую часть средств вкладывают в сельское хозяйство фермеры, безземельные бедняки встречаются среди инвесторов крайне редко. Таким образом, государственные инвестиции должны четко ориентироваться на улучшение положения бедных слоев населения и носить инклюзивный характер, без этого невозможно сгладить неравенство, ликвидировать нищету и голод.

[32] МОТ оценила затраты на пакет пособий, обеспечивающих минимальный уровень социальной защиты, то есть сумму, которая должна ежегодно расходоваться, чтобы обеспечить необходимый минимум для конкретных категорий ущемленного населения [ILO. 2015. *A global fund for social protection floors in least developed countries*. Неофициальный технический документ, составленный Департаментом социальной защиты МОТ, в рамках подготовки к проведению Аддис-Абебской Конференции по финансированию развития, 13–16 июля 2015 года].

В оценку затрат на глобальном уровне включены расходы на выплату следующих пособий: i) выплачиваемое всем пособие на ребенка в размере 12% принятого в стране прожиточного минимума; ii) пособие сиротам в размере 100% принятого в стране прожиточного минимума; iii) выплачиваемое в течение четырех месяцев всем матерям новорожденных детей пособие по беременности и родам в размере 100% принятого в стране прожиточного минимума; iv) выплачиваемое одному из членов уязвимого домохозяйства в течение 90 дней пособие по безработице в размере 100% принятого в стране прожиточного минимума; v) выплачиваемое всем лицам с серьезной инвалидностью пособие по инвалидности в размере 100% принятого в стране прожиточного минимума; vi) выплачиваемая всем пенсия в размере 100% принятого в стране прожиточного минимума. В расчет включены также административные расходы. Доля этих расходов в национальном ВВП составляет от 1,9% для региона Восточной Азии до 7,6% для беднейших стран, средняя цифра по всем странам с низкими и средними доходами – 3,1% ВВП. (Совокупные процентные доли вычислены авторами. Для стран, по которым данные отсутствуют, приняты значения, полученные для похожих стран, либо средние значения по региону. Данные по странам с высоким уровнем доходов МОТ не приводит.)

Затраты на ПУР не соответствуют исчисленным МОТ затратам на обеспечение минимального уровня социальной защиты, речь идет о разных видах пособий и разных целевых бенефициарах. В расчете ПУР авторы использовали уровень черты бедности (с учетом «буфера») в 1,75 долл. США в день, в то время как пакет пособий, обеспечивающих минимальный уровень социальной защиты, включает ряд позиций, бенефициарами которых является все население, а затраты на пособия рассчитаны на основании установленного национальными правительствами прожиточного минимума. Тем не менее, ПУР и пособия, обеспечивающие минимальный уровень социальной защиты, в значительной мере дополняют друг друга. С одной стороны, выплата последних заметно упростит борьбу с нищетой и голодом. С другой, фактическое обеспечение странами минимального уровня социальной защиты будет достигаться постепенно, «могут потребоваться промежуточные меры» [из комментария МОТ к нулевой редакции настоящего доклада]. К 2030 году инвестиции в сельское хозяйство и развитие сельских районов сократят потребность в ПУР, а выплата пособий, обеспечивающих минимальный уровень социальной защиты, может позволить полностью отказаться от ПУР.

Приложение 1. **Достижение нулевого голода за счет инвестиций в общеэкономический рост**

В настоящем приложении рассматривается сценарий *ZHtotinv*, предполагающий достижение нулевого голода за счет роста ВВП, обеспеченного инвестициями во все отрасли экономики.

Инвестиции, нацеленные на сокращение масштабов недоедания

Методика расчета объема инвестиций, необходимых для достижения нулевого голода к 2030 году, основана на зависимостях между инвестициями, их результатом (ВВП) и уровнем потребления энергии, поступающей с пищей (ПЭ). Кроме того, она базируется на допущении, что основная причина голода – это нищета (отсутствие покупательной способности). Ожидается, что дополнительные инвестиции в сельское хозяйство и другие отрасли обеспечат рост ВВП. С ростом ВВП будут увеличиваться душевые доходы, что должно обеспечить увеличение душевого потребления продовольствия и, соответственно, среднее потребление энергии, поступающей с пищей (СПЭ), измеряемое в килокалориях на человека в день[33]. При этом принимается еще одно допущение: ПЭ распределяется среди населения таким образом, что увеличивается СПЭ всех слоев населения. Для учета вариаций распределения СПЭ среди населения страны авторы предлагают рассчитать коэффициент вариаций распределения (КВ)[34].

Рис. А1 отражает причинно-следственные связи, положенные в основу методики, примененной для расчета объема инвестиций в сельское хозяйство, необходимых для достижения нулевого голода к 2030 году.

[33] Рост спроса на продукцию сельского хозяйства и продовольствие, кроме прочего, будет способствовать увеличению произведенной аграрным сектором прибавочной стоимости. С наращиванием инвестиций прибавочная стоимость также будет расти. Будут проявляться мультиплицирующие эффекты, воздействие которых используемая авторами методика учитывает через инкрементные коэффициенты капиталоемкости.

[34] Этот подход строится на концепции, согласно которой для экономического роста характерен «эффект просачивания», то есть считается, что рост ВВП на душу населения также принесет выгоды страдающим от нищеты и недоедания. См. Kakwani, S. Khandker and H.H. Son. 2004. *Pro-poor growth: concepts and measurement with country case studies*. International Poverty Centre Working Paper No. 1. Brasilia, UNDP.

Ожидается, что с учетом указанных причинно-следственных связей адекватное наращивание инвестиций в рамках экономической системы в целом приведет к ликвидации недоедания. Данная методика нацелена на определение адекватного объема инвестиций в сельское хозяйство (и все другие отрасли экономики), необходимых для достижения нулевого уровня голода во всех странах, где, согласно прогнозам, до 2030 года сохранится недоедание. При этом, однако, авторы допускают, что будет существовать некоторый минимальный порог распространенности недоедания, преодолеть который исключительно за счет наращивания ВВП невозможно. В данном случае для такого порога принимается консервативное значение – 5% населения (согласно Schmidhuber and Bruinsma[35] – 3%).

Сценарий достижения нулевого голода за счет инвестиций во все сферы экономики (*ZHtotinv*)

Чтобы определить объем дополнительных (относительно предусмотренных *ОС*) инвестиций, объем инвестиций, необходимых для достижения к 2030 году нулевого голода, согласно сценарию *ZHtotinv*, сравнивается с объемом инвестиций, предусмотренных основным сценарием.

ОС основывается на прогнозах до 2030 года, взятых из последних подготовленных ФАО долгосрочных прогнозов развития сельского хозяйства на периоды до 2030 и 2050 годов. Сценарий *ZHtotinv*, в отличие от основного сценария, основан на обратном использовании причинно-следственных связей, показанных на рис. А1 (стрелка назад ← отражает необходимые условия):

Изменение в распространенности недоедания (целевой уровень – нулевой) ← изменение в потреблении пищи людьми, страдающими от недоедания ← изменение в среднем (душевом) потреблении энергии, поступающей с пищей (СПЭ) ← изменение в душевых расходах на продовольствие ← изменение размера душевых доходов, направляемых на потребление ← изменение ВВП на душу населения ← изменение ВВП ← изменение объема инвестиций.

[35] J. Schmidhuber and J. Bruinsma. 2011. Investing towards a world free of hunger: lowering vulnerability and enhancing resilience. *В* A. Prakash, ed. *Safeguarding food security in volatile global markets*, pp. 543-569. Rome, FAO.

РИСУНОК **A1**

Причинно-следственная связь между инвестициями и распространенностью недоедания



Источник: ФАО.

Основываясь на цепочке необходимых условий, обратной по отношению к цепочке причинно-следственных связей, методика предлагает следующий ход действий.

Сначала следует рассчитать, на какую величину необходимо к 2030 году увеличить СПЭ (с учетом распределения ПЭ среди населения), чтобы все люди получали с пищей количество энергии, превышающее МПЭП.

Как правило, потребление пищи определяется доходами, поэтому на следующем этапе необходимо рассчитать, на сколько в рамках всей экономической системы должны увеличиться душевые доходы (аппроксимированные по душевому ВВП), чтобы СПЭ увеличилось до требуемого уровня. Затем рассчитывается дополнительный ВВП, равный произведению дополнительного душевого ВВП на количество населения.

После этого, с учетом вероятного набора инкрементных коэффициентов капиталоемкости брутто (ИКК), рассчитывается объем дополнительных инвестиций, необходимых для получения указанного дополнительного ВВП.

Наконец, рассчитывается объем дополнительных инвестиций в сельское хозяйство: он представляет собой долю от общего объема инвестиций, которая, согласно принимаемому допущению, эквивалентна произведенной аграрным сектором доле прибавочной стоимости в валовом внутреннем продукте.

Основной сценарий предполагает рост ВВП за счет технического прогресса и других факторов, однако сведение распространенности недоедания к уровню 5% и ниже во всех странах требует большего роста ВВП. Для определения объема дополнительных инвестиций, необходимых для достижения нулевого уровня голода, сценарий *ZHtotinv* предполагает пошаговый подход и сравнение с *ОС*.

Ниже изложены результаты работы по каждому шагу.

Шаг 1. Сценарий *ZHtotinv* – среднее потребление энергии, поступающей с пищей

Сначала следует рассчитать, на сколько необходимо к 2030 году поднять СПЭ, с тем чтобы распространенность недоедания (когда количество получаемой с пищей энергии ниже МПЭП) не превышала 5% населения, а распределение ПЭ среди населения соответствовало *ОС*. В странах с низкими и средними доходами СПЭ необходимо поднять с 2857 до 3019 килокалорий на человека в день, то есть более чем на 5% (см. таблицу А1.1). В странах Африки к югу от Сахары СПЭ необходимо увеличить на 13,7%, а в 25 странах, где положение самое сложное, – на 17,9%.

Шаг 2. Сценарий *ZHtotinv* – ВВП (и новые цены на сельскохозяйственные товары)

Далее следует рассчитать размер душевых доходов (аппроксимированный по душевому ВВП), который позволит достичь желаемого значения СПЭ. Расчет производится по предложенной ФАО модели частичного равновесия ГАПС.

Для стран, где необходимо увеличить уровень СПЭ, задается требуемый уровень СПЭ и, исходя из этого, рассчитывается целевое значение душевого ВВП. Последнее должно быть достаточно высоким, чтобы обеспечить спрос на продовольствие на уровне, гарантирующем достижение целей в части СПЭ[36]. В модели ГАПС потребление продовольствия рассматривается как функция душевых

[36] Увеличивать показатель СПЭ придется лишь странам, которые к 2030 году не смогут ограничить распространение недоедания пятью процентами населения. Странам, которые уже сегодня способны сделать это, дополнительные инвестиции не потребуются.

ТАБЛИЦА **A1.1**

Распространенность недоедания по сценариям *ОС* и *ZHtotinv*

	Население	Минимальная ежедневная потребность в энергии, поступающей с пищей	Среднее потребление энергии, поступающей с пищей	Коэффициент вариации распределения продовольствия	Количество людей, страдающих от хронического недоедания	
	(млн)	(ккал на человека в день)			(%)	(млн)
2030 год, «*обычный*» сценарий						
ВЕСЬ МИР	**8 274**	**1 865**	**2 955**	**0.272**	**7.9**	**653**
Страны с высоким уровнем доходов	1 437	1 941	3 425	0.217	1.1	16
Страны с низким и средним уровнем доходов	6 838	1 849	2 857	0.283	9.3	637
Ближний Восток и Северная Африка	615	1 865	3 133	0.266	4.7	29
Восточная Азия	2 247	1 878	3 133	0.327	7.8	175
Латинская Америка и Карибский бассейн	682	1 872	3 091	0.258	4.0	27
Страны Африки к югу от Сахары	1 245	1 812	2 528	0.288	17.4	216
Южная Азия	2 016	1 825	2 587	0.245	9.3	188
50 стран, которые достигнут цели к 2030 году	3 113	1 895	3 243	0.233	2.0	63
60 стран, которые не достигнут цели к 2030 году	5 161	1 846	2 782	0.295	11.4	590
25 стран, где положение самое сложное*	833	1 812	2 363	0.320	25.2	210
2030 год, сценарий *ZHtotinv*						
ВЕСЬ МИР	**8 274**	**1 865**	**3 088**	**0.266**	**4.1**	**338**
Страны с высоким уровнем доходов	1 437	1 941	3 415	0.248	1.8	26
Страны с низким и средним уровнем доходов	6 838	1 849	3 019	0.270	4.6	312
Ближний Восток и Северная Африка	615	1 865	3 171	0.275	3.7	23
Восточная Азия	2 247	1 878	3 294	0.313	4.7	106
Латинская Америка и Карибский бассейн	682	1 872	3 099	0.266	3.8	26
Страны Африки к югу от Сахары	1 245	1 812	2 868	0.252	4.6	57
Южная Азия	2 016	1 825	2 734	0.232	4.9	99
50 стран, которые достигнут цели к 2030 году	3 113	1 895	3 245	0.254	2.6	80
60 стран, которые не достигнут цели к 2030 году	5 161	1 846	2 993	0.273	5.0	258
25 стран, где положение самое сложное*	833	1 812	2 881	0.259	5.0	42

* К странам, где положение самое сложное, отнесены страны, которым для искоренения голода необходимо к 2030 году увеличить ПЭ более чем на 10%.

Источник: расчеты по модели ГАПС с использованием данных *СОФИ 2015*.

доходов и цен. Соответственно, для достижения целевого (более высокого) значения потребления продовольствия необходимо увеличить доходы на душу населения[37]. Кроме того, рост спроса стимулирует внутреннее предложение и торговлю, что влечет за собой установление новых равновесных цен.

Согласно модели ГАПС, новый уровень СПЭ предполагает увеличение физического потребления продовольствия. Однако при допущении, что дополнительное производство возможно исключительно при условии повышения предельных издержек, рост спроса однозначно влечет за собой рост цен[38]. Значит, размер ВВП на душу населения определяется, в частности, и новыми ценами, уравновешивающими спрос и предложение. Затем рассчитывается ВВП, равный произведению душевого ВВП на количество населения. В первых трех столбцах таблицы A1.2 приводится размер ВВП по *ОС* и сценарию *ZHtotinv*. Остальные столбцы таблицы A1.2 отражают среднегодовые темпы роста ВВП, необходимые для реализации двух рассматриваемых сценариев. Согласно сценарию *ZHtotinv*, темпы роста ВВП в странах с низким и средним уровнем доходов составят от 2,1% в странах Латинской Америки и Карибского бассейна до 5,9% в странах Южной Азии. В 25 странах, где положение самое сложное, средние темпы роста ВВП, способные обеспечить достижение нулевого голода, должны быть еще выше (8,1%). В 60 странах, где, согласно основному сценарию, к 2030 году цели не будут достигнуты в полной мере, для достижения нулевого голода необходимо увеличить темпы годового роста ВВП на 1,4%. В странах Африки к югу от Сахары этот показатель необходимо увеличить на 1,9%, а в странах Южной Азии – на 1,6%.

Шаг 3. Сценарий *ZHtotinv* (и *ОС*) – инвестиции для наращивания ВВП

Далее рассчитывается объем инвестиций, необходимый для обеспечения требуемых темпов роста ВВП. Расчет выполняется относительно базисного года по обоим сценариям – *ZHtotinv* и *ОС*. Расчет делается с учетом ИКК брутто[39], что дает возможность получить значение объема инвестиций, необходимых для создания одной дополнительной единицы чистого продукта (ВВП). В таблице A1.2 отражены среднегодовые объемы инвестиций во все сферы экономики, необходимых для достижения темпов роста в соответствии с обоими сценариями – *ОС* и *ZHtotinv*. Там же (третий блок) указаны объемы дополнительных (относительно *ОС*) инвестиций, необходимых для достижения нулевого голода.

Согласно сценарию *ZHtotinv*, дополнительные инвестиции во все сферы экономики должны составить 1,5 триллиона долл. США. Все эти средства должны быть вложены в странах с низкими и средними доходами, поскольку в странах с высокими доходами поставленная цель достигается без дополнительных инвестиций. Таким образом, в странах с низкими и средними доходами потребуется увеличить инвестиции на 24,1% относительно предусмотренного *ОС* объема. Процент увеличения объема инвестиций разнится по регионам: от 3,2% в странах Латинской Америки и Карибского бассейна до 57% в Южной Азии. В 25 странах, где положение самое сложное, объем инвестиций необходимо увеличить более чем вдвое (на 159,7%).

Шаг 4. Сценарий *ZHtotinv* (и *ОС*) – доля прибавочной стоимости, произведенной аграрным сектором, в ВВП

Для расчета дополнительных инвестиций в сельское хозяйство, необходимых для достижения нулевого голода, делается допущение, что доля суммарных инвестиций в сельское хозяйство в целом пропорциональна доле произведенной аграрным сектором прибавочной стоимости в ВВП. Соотношение между прибавочной стоимостью, произведенной аграрным сектором, и ВВП рассчитывается на основании перекрестных данных по источникам ВВП за базисный год. С увеличением второго параметра первый уменьшается. Делается допущение, что такая обратная зависимость сохранится и в будущем. Это дает возможность рассчитать долю прибавочной стоимости, произведенной аграрным сектором, в ВВП для обоих сценариев – *ZHtotinv* и ОС. По сценарию *ZHtotinv* размер ВВП больше (таблица A1.3), поэтому доля прибавочной стоимости ниже, чем по *ОС*.

Шаг 5. Сценарий *ZHtotinv* (и *ОС*) – объем ежегодных инвестиций в сельское хозяйство

Далее для обоих сценариев рассчитывается объем инвестиций в сельское хозяйство, необходимых для достижения требуемых темпов роста ВВП. Для расчета берется полученное значение доли прибавочной стоимости, произведенной аграрным сектором, в ВВП (с учетом всех сделанных допущений). Далее

---

[37] В модели ГАПС физический спрос привязан к налогу через «эластичность спроса по доходу». В расчетах авторы приняли эластичность постоянной на протяжении всего периода.

[38] В модели ГАПС для этого используются кривые положительного роста спроса. Кроме того, рассматривается сценарий роста спроса с сохранением фиксированных цен. В последнем случае рост сельскохозяйственного производства возможен без дополнительных затрат, например, за счет повышения продуктивности.

[39] Значения ИКК для стран с низким и средним уровнем доходов на базисный год были установлены следующим образом: для стран с душевым ВВП до 2000 долл. США – три, до 4000 долл. США – четыре, выше 4000 долл. США – пять. Ежегодные инвестиции за период с 2005-2007 по 2030 год были рассчитаны по формуле INVTt = ICORt * ΔGDPt. Ежегодные инвестиции рассматривались нарастающим итогом. Было принято, что значение ИКК устанавливается для каждой страны отдельно и увеличивается с ростом ВВП. Аналогичный подход, основанный на использовании ИКК, применялся для оценки инвестиций, необходимых для достижения ЦРТ, см. S. Devarajan, M.J. Miller and E.V. Swanson. 2002. *Goals for development: history, prospects and costs*. Policy Research Working Paper No. 2819. Washington, DC, World Bank.

Последние расчеты значений ИКК в диапазонах, использованных авторами, приведены в работах H. Taguchi and S. Lowhachai. 2014. A revisit to the incremental capital-output ratio: the case of Asian economies and Thailand. *International Journal of Sociology of Agriculture and Food*, 7(1): 35–54; S. Kuznets. 1960. Quantitative aspects of the economic growth of nations: V. Capital formation proportions: international comparisons for recent years. *Economic Development and Cultural Change*, 8 (4, Part 2): 1–96; K. Sato. 1971. International variations in the incremental capital-output ratio. *Economic Development and Cultural Change*, 19(4): pp. 621–640.

ТАБЛИЦА **A1.2**

Необходимый объем дополнительных инвестиций во все сферы экономики по сценарию *ZHtotinv*

	ВВП (млрд долл. США, в постоянных ценах 2013 года)			**Среднегодовой рост ВВП** (%)		**Среднегодовой объем валовых инвестиций** (млрд долл. США, в постоянных ценах 2013 года)		**Дополнительные валовые инвестиции** (млрд долл. США, в постоянных ценах 2013 годаs)	**Дополнительные валовые инвестиции** (изменение, %)
	2005–7	**2030**	**2030**	**2016–30**					
		ОС	ZH	ОС	ZH	ОС	ZH	Разность ZH-ОС	ZH/ОС
ВЕСЬ МИР	**56 263**	**101 131**	**106 160**	**2.41**	**2.77**	**15 989**	**17 460**	**1 470**	**9.19**
Страны с высоким уровнем доходов	42 388	61 530	61 530	1.65	1.65	9 899	9 899	0	0.00
Страны с низким и средним уровнем доходов	13 875	39 601	44 631	3.80	4.69	6 090	7 560	1 470	24.14
Ближний Восток и Северная Африка	1 881	4 334	4 417	3.34	3.48	549	565	17	3.01
Восточная Азия	6 037	21 859	25 137	4.53	5.57	4 069	5 115	1 047	25.73
Латинская Америка и Карибский бассейн	3 588	6 413	6 477	2.02	2.10	561	579	18	3.21
Страны Африки к югу от Сахары	548	1 629	2 099	4.02	5.92	175	273	98	55.87
Южная Азия	1 393	4 391	5 465	3.82	5.45	425	667	242	57.01
50 стран, которые достигнут цели к 2030 году	49 820	76 654	76 654	1.83	1.83	12 045	12 045	0	0.00
60 стран, которые не достигнут цели к 2030 году	6 443	24 476	29 506	4.63	6.04	3 944	5 415	1 470	37.27
25 стран, где положение самое сложное*	273	793	1 363	4.03	8.13	75	195	120	159.71

* К странам, где положение самое сложное, отнесены страны, которым для искоренения голода необходимо к 2030 году увеличить ПЭ более чем на 10%.

Примечание: ZH означает "сценарий *ZHtotinv*".

Источник: расчеты по модели ГАПС с использованием данных *СОФИ 2015*..

на основе суммарных объемов инвестиций по годам за период 2016-2030 годов рассчитывается среднегодовое значение, которое и отражено в таблице А1.3.

Шаг 6. Сравнение сценариев *ZHtotinv* и *ОС*

В завершение сравниваются объемы среднегодовых инвестиций по сценариям ZHtotinv и ОС. Объемы дополнительных инвестиций указаны в четвертом блоке таблицы А1.3. Валовый объем среднегодовых дополнительных инвестиций в период 2016-2030 годов, необходимых для достижения нулевого голода, составляет 116 млрд долл. США (в постоянных ценах 2013 года). Если проследить разбивку этой суммы по регионам, более половины (65 млрд долл. США) придется на Восточную Азию[40]. В отдельных регионах, в частности в странах Африки к югу от Сахары и в Южной Азии, где, согласно сценарию *ZHtotinv*, дополнительные инвестиции необходимо увеличить относительно уровня, предусмотренного *ОС*, на 66 и 49%, соответственно (см. таблицу А1.3, последний столбец), осуществление подобной инвестиционной программы может сопровождаться трудностями, причем не только финансового, но также институционального, управленческого и логистического характера. В странах, где положение самое сложное и где, согласно сценарию *ZHtotinv*, увеличение среднегодового объема инвестиций должно составить 130%, преодолеть такие сложности может быть еще труднее.

[40] Сценарий *ZHtotinv* на период до 2030 года основан на использовании модели частичного равновесия ГАПС, согласно которой цены на продовольствие реагируют на взаимодействие предложения и спроса. Соответственно, растущий спрос на продукцию сельского хозяйства и продовольствие, вызванный ростом душевого ВВП, насыщается за счет наращивания предложения по более высоким ценам. При этом рост цен, немного не доходящий до 10%, лишь частично покрывает рост душевых доходов.

ТАБЛИЦА **A1.3**

Объем дополнительных инвестиций в сельское хозяйство по сценариям *ОС* и *ZHtotinv*

	Доля произведенной аграрным сектором прибавочной стоимости в ВВП, %			Среднегодовой объем валовых инвестиций в сельское хозяйство (млрд долл. США, в постоянных ценах 2013 года)		Дополнительные валовые инвестиции в сельское хозяйство	
						(млрд долл. США, в постоянных ценах 2013 года)	(изменение, %)
	2016	2030	2030	2016-2030			
		ОС	ZH	ОС	ZH	Разность ZH-ОС	ZH/BaU
ВЕСЬ МИР	**4.52**	**4.11**	**4.51**	**654**	**770**	**116**	**17.67**
Страны с высоким уровнем доходов	2.75	2.50	2.75	256	256	0	0.00
Страны с низким и средним уровнем доходов	8.21	6.63	8.17	398	513	116	29.05
Ближний Восток и Северная Африка	7.11	5.97	7.10	31	34	2	7.40
Восточная Азия	7.20	5.39	7.17	240	304	65	27.00
Латинская Америка и Карибский бассейн	6.23	5.66	6.23	33	35	2	4.93
Страны Африки к югу от Сахары	17.58	15.21	17.41	26	43	17	65.94
Южная Азия	15.28	12.43	15.17	57	86	28	49.45
50 стран, которые достигнут цели к 2030 году	3.31	3.02	3.31	355	355	0	0.00
60 стран, которые не достигнут цели к 2030 году	10.05	7.52	9.98	299	415	116	38.66
25 стран, где положение самое сложное*	21.14	18.52	20.74	15	35	20	129.80

* К странам, где положение самое сложное, отнесены страны, которым для искоренения голода необходимо к 2030 году увеличить ПЭ более чем на 10%.

Примечание: ZH означает "сценарий *ZHtotinv*".

Источник: Расчеты по модели ГАПС с использованием данных *СОФИ* 2015.

Валовые и чистые инвестиции

Приводимые здесь цифры относятся к валовым инвестициям, то есть к инвестициям, необходимым для расширения базы основных средств стран и для замены изнашивающихся основных средств (амортизация). В грубом приближении, с учетом особенностей стран и временных периодов, 20-40% дополнительных инвестиций должно направляться на покрытие амортизации основных средств[41]. Таким образом, на расширение базы основных средств стран будет направляться только оставшаяся часть вложенных средств.

[41] Предварительные расчеты. Доля амортизации основных средств в общем объеме инвестиций зависит от состава основных фондов. В странах, где много промышленного оборудования, на амортизацию уходит меньшая доля вложений, чем там, где значительную долю основных средств составляют средства транспорта и оборудование ИТ. В странах с высокими доходами амортизационные отчисления, как правило, выше. Так, в 2011 году в Соединенных Штатах Америки они составили 4,1%, а в Китае – 3,1%. См. R. Inklaar and P.M. Timmer. 2013. *Capital labor and TFP in PWT 8*.0. Groningen, Netherlands, University of Groningen.

Сочетание наращивания инвестиций с выплатой пособий для обеспечения полноценного питания

Согласно сценарию *ZHtotinv*, делается допущение, что 5% населения по той или иной причине, например вследствие инвалидности, слабого здоровья или в силу социально-экономических условий, не смогут воспользоваться выгодами от дополнительных инвестиций. Исходя из этого, им должны выплачиваться пособия на покрытие пищевого дефицита (ППД), то есть они будут получать доход в виде пособий, необходимый, чтобы преодолеть голод и недоедание[42].Для расчетов были взяты расчетное среднее значение пищевого дефицита в килокалориях и расчетная стоимость одной

[42] Объем ежегодных затрат, которые в регионе *r* позволят предотвратить недоедание на период времени *t*, без учета затрат на осуществление, может быть рассчитан как произведение пяти сомножителей: средний (с учетом всего населения) разрыв в процентах между МПЭП и фактическими доходами, количество населения, МПЭП, средняя (по всей национальной экономике) цена одной килокалории для потребителя, количество дней в году.

ТАБЛИЦА **A1.4**

Основные результаты расчетов для сценария *ZHtotinv*

	ППД	Дополнительные валовые инвестиции	ППД + дополнительные валовые инвестиции	ППД + дополнительные валовые инвестиции	Дополнительные валовые инвестиции в сельское хозяйство	ППД + дополнительные валовые инвестиции в сельское хозяйство	ППД + дополнительные валовые инвестиции в сельское хозяйство
	(млрд долл. США, в постоянных ценах 2013 года)			(% ВВП)	(млрд долл. США, в постоянных ценах 2013 года)		(% ВВП)
ВЕСЬ МИР	**14**	**1470**	**1484**	**1.7**	**116**	**130**	**0.15**
Страны с высоким уровнем доходов	3	0	3	0.0	0	3	0.01
Страны с низким и средним уровнем доходов	11	1 470	1 481	4.8	116	127	0.41
Ближний Восток и Северная Африка	1	17	18	0.5	2	3	0.10
Восточная Азия	4	1 047	1 051	6.4	65	69	0.42
Латинская Америка и Карибский бассейн	2	18	20	0.4	2	4	0.07
Страны Африки к югу от Сахары	2	98	100	8.0	17	19	1.52
Южная Азия	2	242	244	7.1	28	30	0.88
50 стран, которые достигнут цели к 2030 году	6	0	6	0.0	0	6	0.01
60 стран, которые не достигнут цели к 2030 году	8	1 470	1 478	8.1	116	123	0.68
25 стран, где положение самое сложное*	1	120	121	19.9	20	21	3.45

* К странам, где положение самое сложное, отнесены страны, которым для искоренения голода необходимо к 2030 году увеличить ПЭ более чем на 10%.

Источник: Расчеты по модели ГАПС с использованием данных *СОФИ* 2015.

килокалории для каждой отдельной страны[43]. К результату была прибавлена 20-процентная надбавка: 10% на покрытие административных расходов и еще 10% на покрытие утечек доходов[44].

Затраты на предоставление пособий отражены в первом столбце таблицы А1.4. Для стран с низкими и средними доходами они составят 11,2 млрд долл. США, а если добавить к этой сумме затраты на пособия, которые должны будут выплачиваться в странах с высокими доходами, общая сумма затрат вырастет до 14,1 млрд долл. США. Как и ожидалось, в разных регионах на выплату ППД придется направить неодинаковую долю ВВП. Для сценария *ZHtotinv* она будет составлять от 0,1% в странах с высокими доходами до максимум 0,3% в странах, где положение самое сложное.

[43] Служба экономических исследований Министерства сельского хозяйства США. В расчетах использованы данные по годовым расходам домохозяйств, представленные на портале Euromonitor International (размещено по адресу: http://www.euromonitor.com/).

В таблице А1.4 сведены основные результаты расчетов для сценария *ZHtotinv*. В период 2016-2030 годов среднегодовой объем дополнительных инвестиций во все сферы экономики, необходимых для достижения к 2030 году нулевого голода, составит 1484 млрд долл. США (в постоянных ценах 2013 года). В эту цифру включены 14,1 млрд долл. США, которые должны направляться на выплату ППД.

[44] Административные расходы, связанные с реализацией программ предоставления денежных пособий, неодинаковы: для своих программ всеобщего предоставления пособий Международное бюро труда принимает цифру в 5%, в то время как по программе предоставления денежных пособий сиротам и детям из уязвимых категорий (CT-OVC) в Кении административные расходы достигают 100%. Обзор величины административных расходов по программам социальной защиты приводится, например, в работах N. Caldes, D. Coady and J. Maluccio. 2004. *The cost of poverty alleviation transfer programs: a comparative analysis of three programs in Latin America*. FCND Discussion Paper No. 174. Washington, DC, IFPRI; M. Samson, I. van Niekerk and K. Mac Quene 2006. *Designing and implementing social transfer programmes*. Cape Town, South Africa, Economic Policy Research Institute.

Указанная сумма составляет 1,7% среднегодового мирового ВВП за период 2016-2030 годов. Однако для стран Африки к югу от Сахары соответствующая доля составляет уже 8% ВВП, а для стран, где положение самое сложное, – 19,9% ВВП.

115,6 млрд долл. США из общей суммы дополнительных инвестиций составят инвестиции в сельское хозяйство. С учетом ППД среднегодовой объем дополнительных инвестиций в сельское хозяйство составляет 129,7 млрд долл. США. Это 0,15% среднегодового мирового ВВП за период 2016 2030 годов. Если же обратиться к страновому и региональному уровням, соответствующий показатель для стран Африки к югу от Сахары составляет 1,5% ВВП, а для стран, где положение самое сложное, – 3,5% ВВП.

Приложение 2. **Таблицы статистических данных**

ТАБЛИЦА **A2**

Среднегодовая сумма пособий на покрытие разрыва между фактическими доходами и чертой бедности и объем инвестиций во все сферы экономики по сценарию *ZHbotmea* в разбивке по странам, 2016-2030 годы

			Сумма пособий на устранение разрыва между фактическими доходами и чертой бедности		Дополнительные инвестиции		Сумма пособий на устранение разрыва между фактическими доходами и чертой бедности	Дополнительные инвестиции
			Всего	Сельские районы	Всего	Сельские районы	Всего	
			(млн долл. США, в постоянных ценах 2013 года)				(% ВВП)	
Страны с высоким уровнем доходов		Австралия	13	0	0	0	0.00	0.00
		Европейский союз (27 стран)	175	0	0	0	0.00	0.00
		Израиль	4	0	0	0	0.00	0.00
		Канада	21	0	0	0	0.00	0.00
		Новая Зеландия	2	0	0	0	0.00	0.00
		Остальные страны Восточной Европы	2	1	0	0	0.00	0.00
		Остальные страны Западной Европы	7	0	0	0	0.00	0.00
		Республики Центральной Азии	713	452	149	94	0.12	0.02
		Российская Федерация	3	0	0	0	0.00	0.00
		Соединенные Штаты Америки	128	0	0	0	0.00	0.00
		Южная Африка	828	466	2 196	1 237	0.21	0.55
		Япония	60	0	0	0	0.00	0.00
		Всего	**1 955**	**920**	**2 345**	**1 332**	**0.00**	**0.00**
Страны с низким и средним уровнем доходов	Страны Африки к югу от Сахары	Ангола	827	810	3 176	3 111	0.44	1.70
		Бенин	397	251	2 411	1 527	3.82	23.25
		Ботсвана	31	19	74	45	0.14	0.33
		Буркина-Фасо	508	477	2 674	2 513	3.06	16.10
		Бурунди	414	385	2 198	2 046	24.66	130.98
		Габон	23	5	17	4	0.14	0.10
		Гамбия	34	22	163	109	2.35	11.42
		Гана	424	302	1 594	1 136	0.98	3.66

ТАБЛИЦА **A2**

(продолжение)

			Сумма пособий на устранение разрыва между фактическими доходами и чертой бедности		Дополнительные инвестиции		Сумма пособий на устранение разрыва между фактическими доходами и чертой бедности	Дополнительные инвестиции
			Всего	Сельские районы	Всего	Сельские районы	Всего	
			(млн долл. США, в постоянных ценах 2013 года)				(% ВВП)	
Страны с низким и средним уровнем доходов	Страны Африки к югу от Сахары	Гвинея	259	210	1 318	1 069	2.96	15.04
		Демократическая Республика Конго	6 052	4 017	49 718	33 003	27.49	225.84
		Замбия	806	636	5 286	4 170	2.81	18.46
		Зимбабве	304	238	1 127	880	3.13	11.60
		Камерун	443	308	2 505	1 742	1.10	6.21
		Кения	979	820	7 369	6 175	2.09	15.76
		Конго	147	80	507	275	0.69	2.39
		Кот-д'Ивуар	586	374	3 107	1 981	1.76	9.33
		Лесото	78	65	259	214	3.16	10.44
		Либерия	178	101	2 590	1 463	11.21	163.18
		Маврикий	1	0	0	0	0.01	0.00
		Мавритания	63	39	204	126	1.17	3.78
		Мадагаскар	807	620	7 952	6 106	6.44	63.40
		Малави	838	776	5 495	5 083	8.64	56.61
		Мали	515	408	6 400	5 067	3.04	37.73
		Мозамбик	1 101	793	4 523	3 256	3.77	15.49
		Намибия	67	54	266	214	0.48	1.89
		Нигер	489	435	2 270	2 023	4.99	23.16
		Нигерия	4 011	2 750	24 914	17 083	1.28	7.93
		Объединенная Республика Танзания	1 164	0	8 758	0	2.50	18.79
		Руанда	485	408	2 896	2 441	4.28	25.56
		Свазиленд	46	42	336	303	0.92	6.68
		Сенегал	390	276	1 416	1 002	1.69	6.14
		Сомали	359	283	1 738	1 371	7.06	34.17
		Судан	697	579	2 210	1 835	0.74	2.34
		Сьерра-Леоне	195	148	929	707	6.35	30.28
		Того	255	199	1 185	924	6.07	28.23
		Уганда	761	729	2 922	2 800	2.22	8.51
		Центральноафриканская Республика	202	139	938	646	7.19	33.47
		Чад	364	311	1 279	1 094	2.16	7.58
		Эритрея	165	140	788	669	8.13	38.86
		Эфиопия	1 278	1 085	4 355	3 699	2.03	6.94
		Всего	**26 742**	**19 334**	**167 866**	**117 908**	**2.14**	**13.42**

ТАБЛИЦА **A2**

(продолжение)

			Сумма пособий на устранение разрыва между фактическими доходами и чертой бедности		Дополнительные инвестиции		Сумма пособий на устранение разрыва между фактическими доходами и чертой бедности	Дополнительные инвестиции
			Всего	Сельские районы	Всего	Сельские районы	Всего	
			(млн долл. США, в постоянных ценах 2013 года)				(% ВВП)	
Страны с низким и средним уровнем доходов	Ближний Восток и Северная Африка	Алжир	92	44	0	0	0.04	0.00
		Афганистан	254	203	237	190	1.45	1.36
		Египет	202	153	0	0	0.08	0.00
		Иордания	1	0	0	0	0.00	0.00
		Ирак	278	151	46	25	0.31	0.05
		Иран (Исламская Республика)	131	0	0	0	0.03	0.00
		Йемен	182	149	45	37	0.44	0.11
		Ливан	48	23	5	2	0.10	0.01
		Ливия	74	36	6	3	0.07	0.01
		Марокко	257	189	31	23	0.22	0.03
		Саудовская Аравия	154	0	0	0	0.02	0.00
		Сирийская Арабская Республика	16	8	0	0	0.02	0.00
		Тунис	14	0	0	0	0.02	0.00
		Турция	6	4	0	0	0.00	0.00
		Всего	**1 707**	**960**	**369**	**279**	**0.05**	**0.01**
	Латинская Америка и Карибский бассейн	Аргентина	125	0	0	0	0.03	0.00
		Боливия (Многонациональное Государство)	90	41	37	17	0.42	0.17
		Бразилия	2 841	0	277	0	0.14	0.01
		Венесуэла (Боливарианская Республика)	415	0	93	0	0.15	0.03
		Гаити	420	0	595	0	5.32	7.55
		Гайана	10	0	5	0	0.38	0.18
		Гватемала	245	171	199	138	0.42	0.34
		Гондурас	146	81	146	82	0.68	0.68
		Доминиканская Республика	51	20	0	0	0.06	0.00
		Колумбия	576	192	104	35	0.19	0.03
		Коста-Рика	21	7	0	0	0.05	0.00
		Куба	79	51	18	12	0.08	0.02
		Мексика	340	100	0	0	0.02	0.00
		Никарагуа	45	29	16	10	0.46	0.17
		Панама	37	23	2	1	0.11	0.00
		Парагвай	59	32	12	6	0.33	0.06
		Перу	186	76	0	0	0.08	0.00

ТАБЛИЦА **A2**

(продолжение)

			Сумма пособий на устранение разрыва между фактическими доходами и чертой бедности		Дополнительные инвестиции		Сумма пособий на устранение разрыва между фактическими доходами и чертой бедности	Дополнительные инвестиции
			Всего	Сельские районы	Всего	Сельские районы	Всего	
			(млн долл. США, в постоянных ценах 2013 года)				(% ВВП)	
Страны с низким и средним уровнем доходов		Сальвадор	95	42	61	27	0.35	0.22
		Суринам	8	6	5	4	0.21	0.12
		Тринидад и Тобаго	21	17	15	12	0.06	0.04
		Уругвай	2	0	0	0	0.00	0.00
		Чили	38	4	0	0	0.01	0.00
		Эквадор	115	69	5	3	0.14	0.01
		Ямайка	40	26	18	12	0.25	0.12
		Всего	**6 002**	**987**	**1 608**	**359**	**0.11**	**0.03**
	Южная Азия	Бангладеш	2 644	2 086	3 333	2 628	1.99	2.50
		Индия	15 482	12 220	19 518	15 405	0.53	0.67
		Непал	348	315	256	231	1.30	0.96
		Пакистан	1 454	1 119	975	750	0.55	0.37
		Шри-Ланка	192	166	116	100	0.29	0.17
		Всего	**20 121**	**15 905**	**24 198**	**19 116**	**0.59**	**0.71**
	Восточная Азия	Вьетнам	531	480	94	85	0.33	0.06
		Индонезия	2 077	1 337	455	293	0.23	0.05
		Камбоджа	102	93	37	34	0.58	0.21
		Китай	5 809	0	0	0	0.05	0.00
		Китай, Специальный административный район Гонконг	2	0	0	0	0.00	0.00
		китайская провинция Тайвань	6	0	0	0	0.00	0.00
		Корейская Народно-Демократическая Республика	180	142	56	44	0.36	0.11
		Лаосская Народно-Демократическая Республика	65	54	41	34	0.71	0.45
		Малайзия	87	61	0	0	0.02	0.00
		Монголия	31	13	14	6	0.38	0.17
		Мьянма	361	285	91	72	0.58	0.15
		Республика Корея	10	0	0	0	0.00	0.00
		Таиланд	9	7	0	0	0.00	0.00
		Филиппины	958	0	326	0	0.33	0.11
		Всего	**10 226**	**2 470**	**1 114**	**567**	**0.06**	**0.01**
	Прочие		376	249	208	138	0.05	0.03
		ВЕСЬ МИР (ВСЕГО)	**67 131**	**40 825**	**197 708**	**139 699**	**0.08**	**0.23**

Источник: по данным *СОФИ 2015* и базы данных PovcalNet Всемирного банка.

Достижение нулевого голода

Критическая роль инвестиций в социальную защиту и сельское хозяйство

В настоящем докладе приводятся расчеты государственных и частных инвестиций, необходимых для преодоления хронической нехватки энергии, поступающей с пищей, и достижения к 2030 году нулевого голода. Поставленная задача лежит в русле Цели 2 в области устойчивого развития – искоренить голод к 2030 году, которая, в свою очередь, тесно связана с Целью 1 в области устойчивого развития – искоренить нищету.

Для расчета потребности в дополнительных инвестициях авторы доклада используют в качестве базиса «обычный» сценарий, согласно которому в 2030 году страдать от голода все еще будут 650 миллионов человек. Авторы рассчитывают объем инвестиций, необходимых для искоренения голода к 2030 году.

Голод может быть ликвидирован за счет мер социальной защиты и ориентированных на улучшение положения бедных слоев населения целевых инвестиций в производственную деятельность. За счет предоставления пособий на устранение разрыва между фактическими доходами и чертой бедности (ПУР) социальная защита позволит незамедлительно избавить людей от нищеты.

Дополнительные инвестиции необходимы, чтобы, в сравнении с «обычным» сценарием, стимулировать и обеспечить устойчивость ориентированного на улучшение положения бедных слоев населения роста доходов и занятости. Это, в свою очередь, снизит потребность в мерах социальной защиты, направленных на устранение разрыва между фактическими доходами и чертой бедности.

Анализ дополняет рассмотрение альтернативных путей достижения нулевого голода к 2030 году.




ISBN 978-92-5-408886-6
9 789254 088866
I4951R/1/01.16